

K hlavním oblastem zaměření činnosti KA ČR

AUDITOR č. 2, 2001

OBSAH

AKTUALITY 2

VÝBORY A KOMISE

INFORMUJÍ 6

DOKUMENTY

Usnesení X. náhradního sněmu
Komory auditorů ČR 7
Hlavní oblasti zaměření
činnosti KA ČR 8
Kolektivní pojištění auditorů 8
Rozpočet KA ČR na rok 2001 10

SNĚM

Desátý sněm auditorů měl
pracovní charakter
Jaromír Dočkal 11

NA POMOC AUDITORŮM

Informační povinnosti účetních
jednotek od roku 2001
Ing. Irena Pittermanová 15
Novela zákona o daních z příjmů
Ing. Zdeněk Krůček, CSc. 19

K PROBLEMATICE DANÍ

Výnosy (příjmy) právního
nástupce související s daňové
nerelevantními náklady (výdaji)
právního předchůdce
Ing. Jiří Škampa,
Ing. Jiří Nesrovnal 25
Specifický způsob odměňování
zaměstnance
Ing. Dana Trezziová 26

PRÁVO

Čerpání kontokorentního
úvěru 27

ZAUJALO NÁS

Forenzní audit v ČT může být
pro auditory danajským darem ... 28
Forenzní audit, módní termín
nebo užitečný nástroj boje
proti nelegálním jevům 29

ZAZNAMENALI JSME 30

Vážené kolegyně, vážení kolegové, X. sněm podpořil úsilí rady i dalších volených orgánů komory způsobem, který nelze vůbec srovnávat s průběhem předchozích sněmů. Ještě jednou chci poděkovat všem, kteří se zúčastnili a zvláště těm kteří vydrželi celý maratón až do konce. Museli jsme bohužel věnovat hodně času práci, která nepřináší potřebnou změnu ani jiné přínosy pro veřejnost ani pro profesi.

Trochu nám tak utíká pozornost, kterou bychom měli orientovat na hlavní oblasti zaměření činnosti KA ČR nebo dokonce lepšího postupu a rozvoje auditorské profese. Měli bychom tak činit jak z pohledu komory, jejich orgánů i úřadu, tak také z pohledu auditorů, jejich asistentů a auditorských společností. Sněmem schválený dokument „Hlavní oblasti zaměření činnosti KA ČR“ je stručný a obecný, nelze jej však rozvádět do podrobností a vytvářet tak jakési slohové cvičení. Snad úvodník našeho časopisu může lépe pokrýt potřebu vysvětlení toho co nás čeká a čemu bychom se neměli vyhýbat.

Především je třeba stále mít na paměti veřejnost, která se na výsledky práce auditorů spoléhá. Očekávání bývají veliká, mohou být nesmyslná, oprávněná, nekvalifikovaná i odborná. Hlavní je, že se občas nekryjí s tím, co by mělo být skutečně vykonáno a ještě více se odlišují od toho, co jednotliví auditori sami předpokládají, že lze od nich oprávněně

očekávat. Je tedy třeba pracovat na zmírnění této mezery očekávání „expectation gap“ na všech úsecích naší činnosti. Hlavně tedy ve vzdělávání, ale i při vytváření metodických postupů všeho druhu, možná ale jinak než dosud.

Zdá se, že nelze pověřit jeden výbor nebo jednoho génia řešením tj. vzděláváním všech problematických oblastí. Naopak je třeba problematické oblasti řešit a seznamovat s nimi auditory i asistenty a také v neposlední řadě další odbornou veřejnost ve všech úrovních, které máme k dispozici. Např. v metodickém výboru, ve výboru pro auditorské směrnice, v etickém výboru, v dozorčí komisi atd. Rozšířit odpovědnost za vzdělávání je možno téměř na všechny výbory a možná i na další orgány komory a samozřejmě na většinu referátů úřadu komory, který by měl nést hlavní tíhu.

Velmi plasticky je tato otázka zřetelná při diskusi o metodice auditu. Ta jistě nemůže spočívat v překládání Mezinárodních auditorských standardů a musí reagovat na současné potřeby auditorů, a především investorů. Jak např. navodit správné ovzduší uplatnění výroku v podmínkách kolabujících bank i jiných podnikatelských subjektů? A není to zdaleka jen vedení spisu. Proč se vůbec hovoří o auditu prostřednictvím identifikace a eliminace podnikatelských rizik. Kdy naše komora dá auditorům nahlédnout do těchto u nás téměř skrytých a přesto

(pokračování na str. 2)



„Pozornost bychom měli upřít na metodiku auditu,“ uvedl ve svém vystoupení na X. sněmu KA ČR prezident Langr.

