

# Kandidáti do Výkonného výboru KA ČR pro volby na XXV. sněmu



V pondělí 21. listopadu se bude konat XXV. sněm, na kterém se uskuteční volby poloviny členů a náhradníků Výkonného výboru (VV). Sněm bude také volit auditora účetní závěrky KA ČR a náhradníka. Volební komise spolu s redakcí časopisu Auditor v této souvislosti oslovily kandidáty do VV, aby vyjádřili své názory na dosavadní činnost komory a na to, jakým směrem by se komora měla dále ubírat. Výsledkem je tato mimořádná příloha časopisu Auditor č. 7/2016.

Praha, září 2016



## Přehled kandidátů

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

### Výkonný výbor KA ČR

doc. Ing. BŘEZINOVÁ Hana, CSc. ....	4
Ing. DUBSKÝ Jaroslav, FCCA .....	4
Ing. GRYGAR Zdeněk .....	5
Ing. HAMPL Karel .....	5
Ing. HAVELKA Jaroslav .....	6
Ing. CHARVÁT Karel .....	6
prof. Ing. KRÁL Bohumil, CSc. ....	7
Ing. MACHÁČKOVÁ Petra, LL. M. ....	7
prof. Ing. MÜLLEROVÁ Libuše, CSc. ....	8
Ing. NÁHLOVSKÁ Jitka, Ph.D. ....	8
Ing. RYBA Tomáš .....	9
Ing. ŠTĚPÁN Michal .....	9
Ing. VÁCHA Petr .....	10
doc. Ing. ZELENKA Vladimír, Ph.D. ....	10

### Výkonný výbor KA ČR

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	0968	doc. Ing. BŘEZINOVÁ Hana, CSc.	1992	Praha 5	AUDIT HABR s.r.o., Praha 5
2	1659	Ing. DUBSKÝ Jaroslav, FCCA	1996	Velké Přítočno	Rödl & Partner Audit, s.r.o., Praha 1
3	1029	Ing. GRYGAR Zdeněk	1992	Praha 8	OSVČ
4	0005	Ing. HAMPL Karel	1989	Praha 5	BENE FACTUM a.s., Praha 10
5	2044	Ing. HAVELKA Jaroslav	2006	Slaný	PROXY - AUDIT, s.r.o., Praha 5
6	2032	Ing. CHARVÁT Karel	2006	Praha 9	KPMG Česká republika Audit, s.r.o., Praha 8
7	0089	prof. Ing. KRÁL Bohumil, CSc.	1990	Praha 5	OSVČ
8	2391	Ing. MACHÁČKOVÁ Petra, LL. M.	2016	Čelákovice	AuditVogel s.r.o., Děčín
9	0088	prof. Ing. MÜLLEROVÁ Libuše, CSc.	1990	Černošice	OSVČ
10	1244	Ing. NÁHLOVSKÁ Jitka, Ph.D.	1994	Karlovy Vary	OSVČ
11	2124	Ing. RYBA Tomáš	2009	Rokycany	PROXY - AUDIT, s.r.o., Praha 5
12	2053	Ing. ŠTĚPÁN Michal	2006	Praha 8	Deloitte Audit s.r.o., Praha 8
13	1948	Ing. VÁCHA Petr	2003	Benešov u Prahy	Ernst & Young Audit, s.r.o., Praha 1
14	1182	doc. Ing. ZELENKA Vladimír, Ph.D.	1994	Praha 3	AFC CENTER, spol. s r.o., Praha 3

# Kandidáti do Výkonného výboru KA ČR



**doc. Ing. Hana BŘEZINOVÁ, CSc.**, ev. č. 0968

## 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

- Uplatnění auditorů ve veřejném sektoru.
- Kvalita auditorů působících ve veřejném sektoru.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Náplň a činnost Výkonného výboru je náročná, působení dosavadního Výkonného výboru hodnotím kladně a ráda bych přispěla k pokračování dosavadního kvalitního vedení KA ČR.

## 3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

- Metodika pro podnikatele – výbor pro účetní výkaznictví.
- Metodika pro vybrané účetní jednotky – výbor pro veřejný sektor.

## 4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Nikoliv.



**Ing. Jaroslav DUBSKÝ, FCCA**, ev. č. 1659

## 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Komora by měla pokračovat v úsilí, jehož cílem je zajištění kvality provádění auditu, zejména pomocí zkvalitnění dohledu nad činností auditorů (v kompetenci

KA ČR zůstává dohled nad auditory a auditorskými společnostmi, kteří neauditují subjekty veřejného zájmu). Zde je důležité se při dohledu zaměřit především na ty auditory či auditorské společnosti, kteří opakovaně nedodržují auditorské standardy, nevedou v dostatečné míře auditorský spis, nevěnují auditu potřebný počet hodin a podhodnocují honoráře za audit, čímž v důsledku škodí nejen sobě, ale hlavně celé profesi.

Další oblastí, kde by zvýšené úsilí KA ČR velmi pomohlo účetní a auditorské praxi, je oblast malých a středních podniků a malých a středních auditorských praxí (SME/SMP). Jedná se o zintenzivnění aktivit na poli účetního výkaznictví, zejména v případech budoucích změn českých účetních předpisů, včetně koncepčního rámce. Tyto činnosti již nyní komora vykonává, ať již v rámci připomínkových řízení k zákonům včetně konzultací s ministerstvem financí a účasti v NÚR. Komora by určitě měla pokračovat v dosavadním úsilí při zajištění kvalitního vzdělávání (včetně postupného zavádění moderních forem vzdělávání jako e-learning, webináře), což napomůže rovněž při plnění tohoto úkolu u SMP.

Cílem komory v budoucnu by mělo být rovněž efektivní a cílené informování veřejnosti o auditu a profesi jako celku, včetně zatraktivnění auditorské profese, které by vedly i k opětovnému zvýšení zájmu mladých členů o profesi.

## 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Dle mého názoru výkonný výbor zvládl všechny důležité výzvy, které před ním v uplynulém funkčním období stály. Určitě v tomto období došlo i k zlepšení interní komunikace s ostatními volenými orgány. Ale vzhledem k tomu, že jsem členem výkonného výboru, tak bych hodnocení jeho činnosti raději přenechal jiným.

Za sebe bych rád poděkoval všem svým kolegům z výkonného výboru za jejich velmi konstruktivní přístup a zároveň za velmi vstřícnou spolupráci během celého období při řešení mně svěřených úkolů – měl jsem v rámci výboru na starosti oblast malých a středních podniků a malých a středních auditorských praxí.

## 3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?

V případě znovuzvolení bych se velmi rád opět věnoval především oblasti SME/SMP. Zde bych rád pomohl při dalších aktualizacích metodické pomůcky pro auditory, kterou nyní dokončujeme. Její další aktualizace budou nezbytné s ohledem na budoucí vývoj auditorských standardů a ostatních předpisů, jakož i na vývoj v oblasti technologií.

## 4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Anglicky jsem schopen komunikovat i na odborné téma, absolvoval jsem v minulosti například studium ACCA. Angličtinu používám ve své každodenní činnosti a využil jsem ji rovněž během činnosti pro KA ČR, zejména během jednání se zástupci komor zemí V4, při účasti na fóru FEE pro malé a střední praxe či v rámci redakční rady pro překlady ISA do českého jazyka.



**Ing. Zdeněk GRYGAR**, ev. č. 1029

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora auditorů ČR by měla velmi rychle reagovat na připravovanou novelu zákona o auditorech, která bude významným způsobem upravovat činnost Komory a zasáhne i do činnosti jednotlivých auditorů.

Komora by měla připravit pro auditory konkrétní „kuchařku“ změn, publikovat ji na stránkách časopisu Auditor a v návaznosti na to připravit v jednotlivých odborných výborech případnou změnu metodiky práce a vzdělávání auditora.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Výkonný výbor nebyl a není v posledních letech v jednoduché situaci. Výkonný výbor se z hlediska řízení auditorské činnosti v podstatě nachází mezi Radou pro veřejný dohled nad auditem na straně jedné a mezi auditorskými firmami a jednotlivými auditory, tzn. členskou základnou na straně druhé. Někdy je velmi složité uvést zájmy obou těchto uskupení do souladu.

Myslím si, že až dosud se to výkonnému výboru dařilo bez významnějších otřesů.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Ve výkonném výboru jsem již pracoval v letech 2007–2012 a znovu jsem do něj „naskočil“ v prosinci 2015 jako náhradník zvolený na posledním sněmu. V rámci Komory jsem již 18 let členem výboru pro auditorské zkoušky a v posledních 4 letech jsem se zapojil do práce výboru pro kontinuální profesní vzdělávání. V případě zvolení do výkonného výboru bych se i nadále zapojil do činnosti v těchto oblastech. Nadále však platí můj původní záměr z roku 2007, a to zasazovat se o průhlednost rozpočtu Komory a o posílení všestranné pomoci nám – auditorům OSVČ.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Ano, i nadále v této oblasti cítím potřebu prohlubovat si své znalosti.



**Ing. Karel HAMPL**, ev. č. 0005

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Myslím si, že z auditu se v posledních letech stala disciplína tak trochu odtržená od reálného života a uzavřená sama do sebe. Dokumentovat to lze na kolapsu a problémech velkých společností,

kdy se často o důvodech mluví velmi zešířena a probírá se kdeco, ale velmi zřídka lze objevit, jak se k problémům nějaké státní, polostátní nebo soukromé firmy stavěl auditor v čase, který takovému kolapsu předcházal. Bohužel se často pro samé odškrťávání a plnění byrokratických požadavků z auditu vytratila potřeba intuice auditora, postavená na praktické znalosti a zkušenosti toho, co audituje. Myslím si, že audit přestal plnit jednu z úloh, kterou bych od něj očekával, a to úlohu nástroje podporujícího směřování auditovaných společností a institucí ke kvalitnějšímu a efektivnějšímu rozvoji. Ukazuje se, že ne vše je možno svázat předpisy a předepsanými postupy, ale že audit, stejně jako mnoho jiných profesí, vyžaduje určitou zkušenost, představitost a schopnost orientace v širokém spektru ekonomických, finančních a výrobních oborů. V této souvislosti si myslím, že by se komora měla více zaměřovat na preventivní činnosti, měla by například více poukazovat na možná rizika spojená se zaváděním, rozšiřováním a hodnocením některých méně obvyklých a rizikových praktik a nástrojů, měla by také více vytvářet podněty pro nadnárodní auditorské autority a instituce (FEE, IFAC) a zároveň živěji tyto problémy komunikovat na národní bázi. Domnívám se, že by se Výkonný výbor měl také více zaměřovat na nástroje zvyšující prestiž auditu a podporu jednotlivých auditorů.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Rozhodně se nechci vyjadřovat k práci Výkonného výboru nijak kriticky, sám jsem v několika minulých obdobích byl jeho součástí (respektive součástí jeho předchůdce), ale myslím si, že audit v současném pojetí je jednou z nejvíce regulovaných a zbyrokratizovaných služeb a na tom má Výkonný výbor také svůj podíl. Dnes se více zdůrazňuje, aby auditor splnil formální stránku auditu, než aby uplatňoval zkušenost a intuici a došel ke správným závěrům, které prospějí uživatelům výstupů z auditu.

I když si myslím, že pozitiva v práci Výkonného výboru převažují nad negativy, domnívám se, že profesi by prospělo lepší vysvětlování úlohy a odpovědnosti auditu ve vnějším prostředí.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Na základě minulých zkušeností z práce v Radě komory (předchůdce Výkonného výboru) a provádění auditu ve velké firmě, malé firmě i jako OSVČ bych se rád věnoval strategickým otázkám v práci Výkonného výboru, otázkám spojeným s rozvojem profese, případně mezinárodnímu kontextu v práci výboru. V posledním období jsem se účastnil práce ve výboru pro KPV a tato problematika je mi také vcelku blízká.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

V odborné oblasti jsem schopen komunikovat anglicky a německy na dobré úrovni, v sociální oblasti mohu ještě přidat ruštinu.



**Ing. Jaroslav HAVELKA**, ev. č. 2044

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

a) Rád bych se krátce vyjádřil k naší profesi obecněji. Není pochyb o tom, že profese auditora za poslední rok doznala významných regulačních změn, které byly zajisté vyvolány též ekonomickými a politickým vývojem na evropském kontinentu. Nicméně pro nás auditory je někdy velmi obtížné potenciálnímu, ale i stávajícímu klientovi vysvětlit, jak tyto změny ovlivňují naši činnost a jaký mají i dopad na služby, které auditor může poskytnout. A to vůbec nezmiňuji načasování těchto změn. V této souvislosti si určitě každý z nás připomene nedávné změny týkající se zprávy auditora o ověření výroční zprávy. V této věci vnímám roli auditora za velmi obtížnou a časově náročnou.

b) V návaznosti na předchozí si myslím, že komora by nám, auditorům, měla být v této oblasti nápomocna a pokračovat, resp. zintenzivnit prezentaci auditorské činnosti odborné veřejnosti (tj. majitelům společností, managementu společností atd.). Považuji za významné vysvětlovat, jaké služby auditor může poskytovat, jak jsou tyto služby regulovány, jaká rizika auditor přijetím zakázky podstupuje a jaký rozsah činnosti lze na určitém typu zakázky očekávat. Dále by komora měla též pokračovat v intenzivní komunikaci

s regulátorem trhu, aktivně připomínkovat návrhy zákonů, které mají přímý i nepřímý vliv na práci auditora. Jsem si ale vědom, že tento úkol je nelehký, protože na druhé straně musí být vůle k naslouchání.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

K této otázce se mohu vyjádřit pouze na základě dostupných informací, které jsou prezentovány např. v časopise Auditor. Je nesporné, že Výkonný výbor není jen formálním orgánem komory, vnímám zapojení jeho jednotlivých členů do odborné diskuse, vnímám jejich maximální úsilí věnované otázkám regulace profese.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Pokud budu zvolen, chtěl bych se věnovat oblasti, která mi je blízká – metodice auditu nebo kontinuálnímu profesnímu vzdělávání auditorů.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

V oblasti metodiky auditu jsem schopen komunikace v anglickém jazyce.



**Ing. Karel CHARVÁT**, ev. č. 2032

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Komora auditorů stojí před velkými výzvami v podobě nových požadavků vyplývajících z novely zákona o auditorech. Z tohoto důvodu bude např. nutné nastavit a udržovat funkční a efektivní spolupráci s Radou pro veřejný dohled nad auditem. Ze strategie Komory vyplynou jistě nová nebo více akcentovaná témata, např. podle mého názoru nové formy komunikace a prezentace důležitých témat s externími uživateli a tím zvyšování jak povědomí o naší profesi, tak o její důležitosti. Dále by se Komora mohla ještě více zaměřit na podporu nových technologií při auditu a zpracování účetních závěrek, a také na zjednodušení a rozšíření možností způsobu prezentace výsledků naší práce.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Z dostupných informací o činnosti výkonného výboru se domnívám, že základní priority ohledně sledování kvality a po-

skytování podpory auditorům byly nastaveny správně. Noví členové také pravděpodobně rozšířili paletu názorů o nové myšlenky a postupy. Komunikaci a vztahy s jinými orgány správy nebo regulátory, tj. ministerstvy a RVDA, se také podařilo udržet, případně znova nastavit.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Jako dlouholetý člen Výboru pro regulaci a rozvoj profese bych mohl pokračovat v jeho činnosti, popř. se věnovat oblasti metodické podpory. Ze své profesní role bych mohl přispívat také k souvisejícímu vzdělávání auditorů a asistentů auditora.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Ano, plynule.



**prof. Ing. Bohumil KRÁL, CSc.**, ev. č. 0089

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Ve Výkonném výboru KA ČR (dříve Radě) působím s přestávkami již dvacet let, takže má odpověď bude jistě touto skutečností ovlivněna. Domnívám se, že Výkonný výbor reaguje adekvátním a vyváženým, zároveň ale i objektivním způsobem na veškeré otázky, které jsou s rozvojem profese spojeny. Základem práce auditora je ovšem dlouhodobě řízení kvality s ohledem na zájmy uživatelů, kteří na výstupy jeho práce spoléhají. To je podle mého názoru základní otázka, od které by se měly odvíjet všechny návazné aktivity KA ČR.

nevidím významné rezervy. Spíše naopak – oceňuji orientaci výboru i na strategické otázky typu rozvoj mezinárodní spolupráce, a to přesto, že „v šedi běžných dnů“ se tyto problémy zdají být méně naléhavé a pro auditora působícího v ČR i méně významné.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

I odpověď na tuto otázku je třeba vnímat v kontextu toho, co jsem uvedl v předchozí odpovědi. V práci Výkonného výboru

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Dlouhodobě se věnuji oblasti auditorských zkoušek a vzdělávání auditorů před vstupem do profese. V případě, že budu zvolen, budu rád, pokud mi bude dána důvěra v řízení této oblasti i pro další období.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Nemám v tomto ohledu problémy.



**Ing. Petra MACHÁČKOVÁ, LL.M.**, ev. č. 2391

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Domnívám se, že by se Komora auditorů ČR měla v budoucnu více zaměřit na následující činnosti:

- sjednocení metodické pomoci auditorům pro ověřování dotačních titulů,

- sjednocení metodické pomoci pro přezkum hospodaření územních samosprávních celků,
- zajištění větší propojenosti při činnosti Dozorčí komise mezi samotnou kontrolou prověřovaného auditora a mezi metodickou pomocí tomuto auditorovi,
- hájení zájmů auditorů ve vztahu k legislativě účetního výkaznictví a výkonu jejich profese.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Dosavadní činnost Výkonného výboru hodnotím pozitivně, práce je z mého pohledu odváděna velmi kvalitně, pouze bych preferovala větší vyváženost vzhledem k jeho zastoupení. Výkonný

výbor by měl být složen vyváženě, jednak dle věkové struktury a genderové rovnosti, jednak co do složení zástupců velkých auditorských firem, malých firem a OSVČ, aby byly diskutovány a prosazovány zájmy všech skupin auditorů.

**3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?**

Pokud bych byla zvolena, ráda bych se věnovala metodice účetního výkaznictví a zavedení odborné pomoci auditorům při výkonu jejich profese. Tím je myšleno zavedení diskusního fóra řešení různých účetních a daňových problémů při auditu účetních závěrek, a to buď na webových stránkách Komory auditorů ČR, nebo jinou formou.

**4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Se svými klienty komunikuji v anglickém jazyce, ale stále cítím potřebu zdokonalit se.





### prof. Ing. Libuše MÜLLEROVÁ, CSc., ev. č. 0088

#### 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Podle mého názoru by se Komora měla věnovat vzorovému spisu auditora pro menší podniky. Sice platí to, že „audit je audit“ a neměla by být horší kvalita provádění auditu u malých podniků. Nicméně často se kvalita posuzuje více podle toho, jak vypadá spis, než podle toho, co bylo skutečně uděláno. Ostatně výbor pro SME/SMP má v tomto směru již nakročeno.

2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru? Vzhledem k tomu, že jsem již byla v minulém funkčním období členem Výkonného výboru, nepřísluší mi kritizovat jeho práci, nicméně zlepšovat je vždycky co a problémů je hodně. Předsedové jednotlivých odborných výborů, kteří informují na zasedáních Výkonného výboru o jejich činnosti, přicházejí vždy

dobře připraveni, takže jednání jsou operativní a probíhají v pracovním duchu.

#### 3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Mojí parketou je a vždy bylo vzdělávání a zkoušky, tomu také nejvíc rozumím, a proto bych u toho chtěla zůstat. Nicméně stejně tak mohu působit v oblasti metodiky, což s mojí profesí také souvisí, baví mě a myslím, že i tam mohu být užitečná. Zapojila bych se v oblasti, kde to bude nejvíce potřeba.

#### 4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Snažím se samostudiem dohánět to, co se neměla moje generace možnost naučit během školní docházky, i když by to neměla být výmluva. Běžnou konverzaci zvládnou, pro vystoupení na odborné téma potřebuji přípravu.



### Ing. Jitka NÁHLOVSKÁ, Ph.D., ev. č. 1244

#### 1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?

Jsem auditorem od roku 1994 a za dobu vykonávání auditorské profese jsem se setkala s některými problémy, na které bych ráda upozornila.

- Komora má ve svém Statutu jako první poslání ochranu práv a právem chráněných zájmů auditorů. Tomu rozumím tak, že když mezi auditorem a jeho klientem dojde ke sporu, který se týká postupu při provádění auditu a jeho výsledku, měl by auditor mít možnost požádat odpovědné osoby Komory, aby spor mezi ním a jeho klientem nestranně a nezávisle posoudily. Byla jsem jedno funkční období členem Kárné komise a dvě funkční období členem Dozorčí komise. Na základě zkušeností z působení v těchto komisích vím, že tyto orgány často dostávají podněty od různých společností. Jedná se o subjekty, které jsou klienty některého z auditorů. Ale snad ani v jednom případě jsem se nesetkala s podnětem, který by podal auditor. Pokusím se v další části odpovědět na otázku, proč se jedná o jednostranný přístup k problému. Je chyba u orgánů Komory nebo v úřadu Komory anebo u nás jednotlivých auditorů?

- Druhým úkolem, který si Komora předsevzala ve svém Statutu, je dohled nad dodržováním povinností auditorů. Smyslem tohoto poslání je péče o to, abychom si jako auditory udrželi nejvyšší možnou kvalitu poskytovaných auditorských služeb a abychom tak byli chráněni před těmi, kdo dobré jméno naší profese kazí nebo se dokonce za auditory neoprávněně vydávají. Měli bychom udělat všechno pro to, aby profese auditora byla před takovými osobami chráněna. Komora by tedy měla mít takovou pravomoc, aby slovo audit a označení auditor nemohlo být zneužíváno a aby tyto pojmy mohly používat pouze osoby k tomu oprávněné. Sama jsem byla svědkem, jak se za auditory takové osoby vydávaly. Pod „auditorskou zprávou“ se všichni podepsali jako auditori, ačkoliv ani jeden z nich auditorem nebyl a není. Auditorské zkoušky při vstupu do profese bývají přirovnávány k lékařské atestaci. A umíte si před-

stavit, že byste navštívili člověka, který by se vydával za lékaře, ačkoliv lékařem není a nikdy nebyl a vy byste se nechali od něj „léčit“?

- Aby to, co jsem vyslovila v předchozích dvou odstavcích, nebylo jen zbožným přáním, je třeba je podepřít plněním třetího poslání Komory, kterým je soustavné zvyšování úrovně auditorské činnosti. V této oblasti se angažují všichni členové volených orgánů Komory, členové jednotlivých výborů i pracovníci úřadu Komory. Z vlastní zkušenosti člena Výboru pro auditorské zkoušky mohu potvrdit, že zejména tento výbor je zárukou vysoké odborné úrovně zkoušek při vstupu do auditorské profese.

#### 2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?

Kdybych hodnotila činnost kteréhokoliv orgánu Komory negativně, rozhodně bych do takového orgánu nekandidovala. Pokud se domnívám, že orgán, do kterého kandiduji, pracuje vcelku dobře, ale vždy se najdou další možnosti, jak práci ještě vylepšit, pak na tuto otázku hledejte odpověď již v odpovědi na první položenou otázku.

#### 3. Pokud budete zvolena, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěla věnovat?

Nemám důvod měnit své dosavadní zaměření, kterým je vzdělávání uchazečů před vstupem do profese a následně i kvalifikovaných auditorů. Domnívám se, že mě k tomu má dlouholetá pedagogická praxe opravňuje. Zvláště se zaměřuji na nevýdělečné organizace, jejichž problematikou se zabývám již nejméně 20 let.

#### 4. Jste schopna komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?

Dosud jsem neměla příležitost komunikovat v angličtině ústně s odborníkem o účetnictví, daních a o auditingu. Pokud se jedná o psaný odborný text, jsem schopna si s ním poradit. Vzhledem k letopočtu, kdy jsem studovala, mohu jednat ústně i písemně s odborníky hovořícími slovensky, rusky či jiným slovanským jazykem.





**Ing. Tomáš RYBA**, ev. č. 2124

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

**a) Komunikace**

Komunikace s veřejností (včetně veřejné správy) a vysvětlování úlohy auditu a úlohy auditora. Zejména by mělo být vysvětlováno, že audit není pouze „nutné potvrzení“, ale také odvedená práce, na základě které se potvrzení vydává. Tato práce vyžaduje určitý objem času, který musí být přiměřeně honorován. Z tohoto pohledu pak nemusí být nejlevnější audit právě tím auditem nejlepším. Pak se v některých případech může jevit jako nevhodně vypsané takové výběrové řízení, kde kritériem pro výběr uchazečů je pouze cena.

Dále by měla být komunikována úloha auditora jako ekonomického odborníka, který je schopen poskytovat daleko více služeb než jen audit účetní závěrky. Komunikaci lze zabezpečit například různými semináři pro veřejnou správu nebo podnikatelskou veřejnost, případně články v odborném tisku.

b) **Kontrola**  
Důsledná kontrola kvality auditu zaměřená na dodržování auditorických předpisů a logickou správnost postupu daného au-

ditora. Větší sankce by měly být spojovány s pochybeními, která mají přímý vliv na externího uživatele účetní závěrky. Daleko větší postih by měl následovat například za ponechání významné nesprávnosti v účetní závěrce v důsledku neprovedení určitých postupů než za formální chybu v auditorické dokumentaci (např. chybějící zápis ze schůzky auditorického týmu).

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Za dobu existence KA ČR odvedl Výkonný výbor hodně velmi užitečné práce, kterou je možné vidět (alespoň z mého subjektivního hlediska) ve zvyšování kvality provádění auditu v České republice. V minulosti například došlo k uspořádání řady zajímavých seminářů nebo školení.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

- Kontinuální vzdělávání auditorů.
- Komunikace s orgány veřejné správy, připomínkování předpisů atd.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Na odborné téma jsem schopen komunikovat v jazyce německém.



**Ing. Michal ŠTĚPÁN**, ev. č. 2053

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

- Provádění náročných kontrol kvality auditu, které nebudou soustředěny na formální aspekty spisu auditora, nýbrž půjdou po skutečné podstatě práce provedené (či neprovedené) auditorem.

- Poskytování další (co nejpraktičtější) podpory a nástrojů pro efektivní aplikaci auditorických standardů pro audity malých a středních firem.

- Proaktivní propagace, rozvoj a podpora dalších auditorických služeb (jiných než audity účetních závěrek, v očekávání možného zvýšení limitů pro povinný audit v budoucnosti).

- Zabránit rozštěpení auditorické profese mezi auditory subjektů veřejného zájmu a ostatní auditory (k čemuž aktuální a očekávaná regulace může potenciálně vést).

- Aktivní působení s cílem dosáhnout lepšího vymezení (omezení) odpovědnosti auditora v právních předpisech.

- Zvyšování atraktivity auditorické profese mezi generací mladých zájemců o vstup do profese.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Oceňuji, že se Výkonný výbor zaměřuje na zásadní oblasti ovlivňující vývoj auditorické profese v ČR. Zejména jde o aktivity týkající se podoby zákona o auditorech, který prochází opakovaně významnými novelizacemi v souvislosti se zména-

mi předpisů EU. Myslím, že Výkonný výbor odvedl dobrou práci při komunikaci s ministerstvem financí a dalšími subjekty při ovlivňování podoby zákona.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Rád bych navázal a pokračoval v práci v oblasti auditorické metodologie. V minulosti jsem byl předsedou výboru pro metodu auditu a redakční rady pro překlady. I nadále se věnuji práci jako člen obou těchto odborných výborů. Zároveň jsem se v minulých letech intenzivně věnoval školení různých oblastí metodiky auditu. Proto je tato činnost pro mne přirozenou oblastí mého zájmu. Ze všech těchto činností vnímám výrazný pozitivní posun v úrovni znalostí a odbornosti v rámci celé naší auditorické obce. Otázky, které řešíme v posledních letech, již dávno nejsou triviální, nýbrž často jde o zásadní (a občas pořádně komplikované) problémy. Vzhledem k vývoji auditorické profese a regulace lze očekávat, že takových oblastí rozhodně nebude ubývat, spíš naopak. Rád bych se těmito oblastem i do budoucna věnoval.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Ano. Vzhledem k mé primárně regionální roli v rámci mezinárodní auditorické firmy se většina mé pracovní komunikace odehrává v anglickém jazyce. Běžně též prezentuji a školím v anglickém jazyce.



**Ing. Petr VÁCHA**, ev. č. 1948

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Dle mého názoru se bude Komora v následujících letech muset zaměřit na aplikace revidovaných auditorských standardů a nařízení EU v praxi a rovněž být nápomocna regulátorovi při přípravě revize zákona o účetnictví. Dále je potřeba se zaměřit na podporu menších auditorů, neboť ve světle zvyšující se regulace auditorské profese je pro ně stále obtížnější sledovat veškeré změny předpisů bez robustní interní podpory.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Vzhledem k mému členství ve Výkonném výboru v posledních čtyřech letech se zdržím hodnocení.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Rád bych se dále věnoval oblasti účetního výkaznictví, kde je před námi příprava na revizi zákona o účetnictví a řada úkolů i na poli interpretací Národní účetní rady. V současné době v rámci Výboru pro účetní výkaznictví pracujeme na přípravě účetních interpretací k oceňování zásob nebo k problematice vykazování výzkumu a vývoje a zároveň máme řadu dalších vybraných témat před sebou. Z dalších účetních oblastí zmíním například to, že každoročně připravujeme na pomoc auditorům vzor přílohy účetní závěrky.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

V anglickém jazyce komunikuji plynně.



**doc. Ing. Vladimír ZELENKA, Ph.D.**, ev. č. 1182

**1. Na jaké činnosti by se podle Vás měla Komora auditorů ČR v budoucnu více zaměřit?**

Doba je komplikovaná. Domnívám se, že je třeba soustředit síly na to, abychom dokázali obhájit smysl profese, abychom dokázali přesvědčit o převažujících kvalitách naší práce. Poslední dobou nabývám dojmu, že je obvykle dávana přednost tomu, aby se z jedné strany sdělovaly a na druhé straně přijímaly popisy postupů prací, které vedou v krátkém čase ke krátkodobému cíli. Tedy, odpovídá se na otázky „Co?“ nebo „Jak?“. Mnohem méně zaznívá poptávka (a tomu následně i odpovídající nabídka) po informacích, které jsou odpověďmi na otázku „Proč?“. Domnívám se, že auditorská obec musí přispět k tomu, aby si aktuální i potenciální klientela uvědomila hlubší podstatu a smysl účetního výkaznictví a následně i auditorského ověření. Znamená to ale, že je třeba i na naší straně posílit ono „proč“ a neustrnout pouze na „co“ nebo „jak“. To se musí promítnout při vstupu do profese (požadovat znalosti souvislostí, nikoli jen naučená pravidla a souvztažnosti), dále v oblasti vzdělávání i v oblasti prezentace naší profese navenek. S ohledem na své odborné zaměření bych dále rád pokračoval v úsilí o větší zapojení auditorů KA ČR do ověřování účetních jednotek ve veřejném sektoru.

**2. Jak hodnotíte dosavadní činnost Výkonného výboru?**

Osobně se domnívám, že Výkonný výbor poslední dobou představuje jakousi „klidnou sílu“, která celkem efektivně a úspěšně vede Komoru auditorů neklidnou dobou.

**3. Pokud budete zvolen, jaké oblasti činnosti komory byste se chtěl věnovat?**

Pokud bych byl zvolen za člena Výkonného výboru KA ČR, rád bych pokračoval v oblasti, v níž jsem se během svého dřívějšího působení ve Výkonném výboru angažoval jako předseda Výboru pro veřejný sektor. Tedy, hodlám se, pokud to bude možné, věnovat problematice účetního výkaznictví a auditu ve veřejném sektoru, a to samozřejmě opět ve Výboru pro veřejný sektor, jehož jsem členem již od roku 2007. Můj zájem o tuto problematiku podtrhuje i to, že jako zástupce Výboru pro veřejný sektor jsem od roku 2008 doposud zástupcem KA ČR na jednáních skupiny pro veřejný sektor Evropské federace účetních (PSC FEE), a dále rovněž skutečnost, že jsem na VŠE v Praze připravil kurz „Účetnictví veřejného sektoru: koncepční východiska a standardizace“, který byl úspěšně akreditován a již je aktivně vyučován.

**4. Jste schopen komunikovat v anglickém jazyce na odborné téma?**

Ano, komunikuji anglicky na odborná účetní a auditorská témata. Jsem zástupcem Výboru pro veřejný sektor KA ČR na jednáních skupiny pro veřejný sektor FEE, kde je jednacím jazykem angličtina. Podstatným dílem jsem se podílel na oficiálních překladech standardů IFRS a IPSAS z anglického jazyka do češtiny.



