

# Kandidáti do orgánů KA ČR pro volby na XXVI. sněmu



V úterý 20. listopadu se bude konat XXVI. sněm, na kterém se uskuteční volby poloviny členů a náhradníků do Výkonného výboru (VV) a všech členů a náhradníků do Dozorčí komise (DK) a Kárné komise (KK). Volební komise (VK) spolu s redakcí časopisu Auditor v této souvislosti oslovily všechny kandidáty, aby vyjádřili své názory na dosavadní činnost komory a na to, jakým směrem by se komora měla dále ubírat.

Volební komise stanovila termín pro navrhování kandidátů do volených orgánů na 15. dubna 2018. Vzhledem k tomu, že do tohoto data nebyl počet kandidátů dostačující, vyzvala k navrhování dalších kandidátů do 31. května 2018. Do tohoto termínu přibyl ještě jeden kandidát do VV, dva do KK a jeden kandidát vzal zpět svoji kandidaturu do DK. Protože počet kandidátů stále nebyl dostatečný, VK znovu prodloužila termín, a to do 31. srpna. K tomuto datu byly doručeny návrhy na dva kandidáty do Kárné komise a na jednoho kandidáta do Dozorčí komise. Pro nedostačující počet kandidátů byl prodloužen termín do 17. října 2018.

Součástí tohoto čísla časopisu je prezentace kandidátů do VV, DK a KK nominovaných do 31. srpna. Všichni kandidáti vyplnili krátký dotazník (kandidáti do VV navíc uvedli své znalosti AJ) a odpověděli na dvě stejné otázky.

1. Co považujete za aktuální problémy auditorské profese v ČR a jak by k tomu mohl přispět orgán (VV, DK, KK), do něhož kandidujete?
2. Které své schopnosti, znalosti a dovednosti považujete za nejdůležitější a jak chcete přispět k činnosti KA ČR?

Praha, říjen 2018

## Seznam kandidátů do Výkonného výboru KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	0587	Ing. BRUMOVSKÝ Tomáš	1991	Praha 5	NBG, spol. s r. o., Praha 4
2	2031	Ing. DVOŘÁKOVÁ Blanka	2006	Praha 5	KPMG Česká republika Audit, s.r.o., Praha 8
3	1538	Ing. KULHAVÝ Pavel	1996	Praha 10	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 4
4	1146	Ing. LIŠKAŘOVÁ Irena	1994	Praha 6	Ernst & Young Audit, s.r.o., Praha 1
5	1981	Ing. LOULOVÁ Eva, CSc.	2004	Praha 5	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 4
6	1824	Ing. NOVOTNÝ Karel ml.	2000	Praha 5	OSVČ
7	2289	Ing. PELÁK Jiří, Ph.D.	2013	Praha 9	AFC CENTER, spol. s r. o., Praha 3

## Seznam kandidátů do Dozorčí komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Jméno kandidáta	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	2331	Mgr. BÍZOVÁ Lenka	2014	Hradec Králové	Ernst & Young Audit, s.r.o., Praha 1
2	1673	Ing. BLÁHA Jan	1997	Praha 5	ECOVIS blf s.r.o., Praha 1
3	1510	Ing. BRABEC Miroslav	1996	Praha 5	BNS, v.o.s., Praha 5
4	2169	Ing. HENDRYCH Lukáš	2010	Praha 5	BDO Audit s.r.o., Praha 4
5	2225	Ing. KELLNER Jan, Ph.D.	2011	Litoměřice	Mazars Audit s.r.o., Praha 8
6	2311	Mgr. MOLL Václav	2013	Řícmanice	OSVČ
7	2112	Ing. PAŠEK Milan	2008	Praha 9	Fučík & partneři, s. r. o., Praha 1
8	2378	Ing. SABADÁŠOVÁ Jana	2015	Praha 10	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o., Praha 4
9	1515	Ing. ŠPAČKOVÁ Ivana	1996	Hradec Králové	AD auditori a daňoví poradci a.s., Hradec Králové
10	1225	Ing. TOMÁŠ Karel	1994	Hradec Králové	Kreston A&CE Audit, s. r. o., Brno
11	2080	Mgr. Ing. VIKTORIN Jiří, MBA	2007	Brno	Alter Audit, s.r.o., Brno
12	2222	Ing. ZIGÁČEK Miroslav	2011	Lužice	Deloitte Audit s.r.o., Praha 8

## Seznam kandidátů do Kárné komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Jméno kandidáta	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	1143	Ing. GEBAUEROVÁ Jana	1994	Olomouc	OSVČ
2	1525	Ing. HORA Michal, Ph.D.	1996	Praha 3	AFC CENTER, spol. s r. o., Praha 3
3	2314	Ing. KOCURKOVÁ Jana	2013	Praha 8	Rödl & Partner Audit, s.r.o., Praha 1
4	1452	Ing. KÖHLEROVÁ Dana	1995	Pardubice	OSVČ
5	1491	Ing. KOVAL Jiří	1995	Praha 5	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o. Praha 4
6	1421	Ing. LELEK Pavel	1995	Kutná Hora	OSVČ
7	2185	Ing. MUŽÁTKOVÁ Hana	2010	Dolní Jirčany	Ernst & Young Audit, s.r.o., Praha 1
8	1244	Ing. NÁHLOVSKÁ Jitka, Ph.D.	1994	Karlovy Vary	OSVČ
9	2417	Ing. SMEJKALOVÁ Ivana	2017	Kamenná Lhota	Deloitte Audit s.r.o., Praha 8
10	2153	Ing. VALDER Tomáš	2009	Praha 10	OSVČ

## Kandidáti do Výkonného výboru KA ČR



**Ing. Tomáš BRUMOVSKÝ**, ev. č. 0587

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem (jednatel) auditorské společnosti s méně než 10 zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji více než 20 let.

Anglicky se domluví v běžných životních situacích.

Myslím si, že auditorská profese se v naší republice v současné době aktivně příliš nerozvíjí. Svědčí o tom stoupaný věkový průměr členské základny, v níž dochází k absolutnímu úbytku členů. Zde vidím několik zásadních příčin. Především to, že profese auditora je spojena s vysokou odpovědností a tato odpovědnost není společností doceněna. Podle mého názoru nemá auditorská profese ani dostatečnou aktivní podporu státních orgánů, veřejnost obecně vnímá audit jen velice omezeně a většinou jen jako povinnou nutnost. Ze zákonů a standardů vydávaných v rámci regulace profese přibývají auditorům neustále další povinnosti, povětšinou byrokratického charakteru. Nedodržení těchto povinností vyústí v kontrolních nálezech dohledu a v sankcích proti auditorům. V průběhu let došlo také k několika úpravám limitů pro povinný audit, v jejichž důsledku se omezila možnost uplatnění auditorů. Souhrnným výsledkem všech těchto faktorů je nevelká atraktivita auditorské profese jak po stránce společenské, tak i ekonomické.

Výkonný výbor se snaží průběžně o zviditelnění auditorské profese, avšak podpora státních orgánů, které se soustředí především na regulaci, není nijak výrazná, a situaci jistě nepřidá značně nestabilní personální situace na těchto orgánech. Nezbyvá tedy, než aby výkonný výbor nadále pokračoval v rámci svých možností ve „zviditelňování“ auditorské profese tak, aby i široká veřejnost dokázala pochopit, že audit má velký význam a není hrozbou, ale objektivní pomocí.

Z „provozního“ hlediska by měl výkonný výbor pokračovat v zaměření hlavně na skutečnou praktickou podporu zejména „malých“ auditorů, a to v metodice a poradenství – bezplatně. Ve svých důsledcích to jistě povede ke zkvalitňování úrovně auditu, neboť některé přijímané standardy jsou nejen hodně obsažné, ale pro běžné výkonné auditory, kteří nejsou vybaveni pomocným aparátem, i dost složité a jejich aplikace je mnohdy provázena obtížemi.

Pokud budu členem Výkonného výboru i v příštím volebním období, chtěl bych uplatnit ve své činnosti více než dvacetileté zkušenosti v působení ve Výboru pro správu profese.



**Ing. Blanka DVOŘÁKOVÁ**, ev. č. 2031

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji: 2010–2016 jako členka VV a od 2016 jako členka VKPV, VVS.

Anglicky se domluví na odborné úrovni.

Vážené kolegyně, vážení kolegové, rozhodla jsem se opět po dvou letech ucházet o vaši přízeň v rámci voleb do Výkonného výboru. Ne, nemám potřebu něco zásadně na činnosti VV měnit. Myslím, že priority nastavené v posledních letech dobře odráží současný stav auditorské profese. A to zejména stav po EU reformě, jejíž vznik místy vykazoval rysy honu na čarodějnice, a s reformou související enormní tlak regulátorů na kvalitu auditu. Už nikdy věci nebudou jako dřív, regulace nebude menší, pravidel a kontrol nebude ubývat. Proto je třeba k tomuto vývoji přistupovat aktivně, komunikovat a tím získávat informace a rovněž možnost chodit věci ovlivnit a být tak na změny dobře připraven. Z mého pohledu jsou tedy zcela logicky priority nasměrovány na oblast zvyšování kva-

lity (metodika, vzdělávání), spolupráci s regulátory, komunikaci s veřejností a jsem přesvědčena, že nesou své ovoce.

Proč tedy chci být součástí VV? Protože chci být u toho a přiložit taky ruku k dílu. Práce totiž neubývá, spíše naopak a je stále řada oblastí, kde je úkolů více než v jiných (např. vzdělávání v tzv. měkkých dovednostech, vstup do profese, metodická podpora individuálním auditorům apod.). Nabízím svoje 20leté zkušenosti z auditu, organizační a komunikační schopnosti, pragmatický přístup k řešení problémů a tah na branku. Jsem přesvědčena, že právě tyto schopnosti mi pomohly v relativně krátkém čase zorganizovat a realizovat např. úspěšný projekt cyklu školení „Spis auditora“ a věřím, že je dobře využiji i v řadě dalších projektů.

Budu ráda za váš hlas!



### Ing. Pavel KULHAVÝ, ev. č. 1538

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji (s přestávkami) od 2007.

Anglicky se domluvíím na odborné úrovni.

Aktuální problémy naší profese, včetně úkolů pro jejich řešení, jsou podle mne dobře zohledněny v prioritách

činnosti Výkonného výboru, o kterých rozhodl Sněm. Pokud je ale priorit („věcí majících přednost“) příliš mnoho, což je i náš případ (minulý Sněm schválil pro Výkonný výbor celkem 17 priorit), je to, jako by priority nebyly žádné. Proto jsem vybral tři oblasti, které považuji za přednostní pro auditorskou profesi v České republice.

Na prvním místě je hledání nových příležitostí a vytváření podmínek pro auditory pro poskytování jejich služeb v nových oblastech. Úkolem pro Výkonný výbor například zůstává prosadit větší zapojení naší profese ve veřejném sektoru, kde unikátní odborné znalosti a zkušenosti auditorské obce pomohou potřebám veřejného zájmu.

V souvislosti s nikdy nekončícími změnami v legislativě a dalších předpisech, které se týkají auditorů, musí Výkonný výbor pokračovat v úzké spolupráci s Ministerstvem financí a Radou pro veřejný dohled nad auditem při navrhování a připomínkování změn zákonů a dalších předpisů tak, aby byly v maximální možné míře zohledněny profesní zájmy a potřeby všech auditorů v České republice.

Prioritou samozřejmě zůstává zajištění kvality auditorské práce. Pro Výkonný výbor z toho vyplývá především povinnost i nadále zlepšovat funkci komory jako profesního zázemí pro všechny její členy. Tedy jednak poskytovat metodickou podporu, která auditorům ulehčí a zkvalitní práci a pomáhá ve složitějších oblastech a při změnách předpisů, a zároveň nabízet dostupné a přínosné vzdělávání.

Mám mnohaleté zkušenosti z aktivní činnosti v rámci Výkonného výboru a různých odborných výborů Komory auditorů, zejména v oblasti metodiky auditu, regulace a správy auditorské profese, uznávání profesních kvalifikací nebo v oblasti účetního výkaznictví. Z dosavadní práce na komoře a mnoha setkání a diskusí s auditory vím, že potřeby auditorů z menších firem jsou často jiné než jejich kolegů z velkých auditorských firem. Pokud budu zvolen, využiji své dosavadní zkušenosti a znalosti při řešení problémů celé auditorské profese v České republice včetně těch, které považuji za přednostní a popsal jsem je výše.

Vzhledem k tomu, že mnoho dokumentů a dalších materiálů z mezinárodních organizací (IFAC, AE atd.) je často dostupných (alespoň do doby, než Komora případně zajistí překlad) pouze v angličtině, pokud budu zvolen, využiji i své znalosti odborné angličtiny, kterou používám prakticky denně.



### Ing. Irena LIŠKAŘOVÁ, ev. č. 1146

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji: 2014–2018 členka Výkonného výboru, prezidentka,

2010–2012 členka Výkonného výboru.

Anglicky se domluvíím na odborné úrovni.

Má motivace kandidovat do Výkonného výboru je odborná, profesní i osobní. Jako auditor pracuji více než 20 let jako zaměstnanec velké auditorské firmy. Za celou tu dobu jsem měla možnost provádět audity, prověrky či jiné související služby v různých odvětvích, a to jak u velkých nadnárodních korporací, tak i malých společností a v neposlední řadě i u rodinných firem.

Ve Výkonném výboru jsem pracovala minulé volební období. Za tu dobu auditorská profese procházela velkými změnami hlavně v oblasti regulace a kontroly kvality nad auditem. Jeden z aktuálních problémů naší profese vidím v tom, že auditori stárnou a tím auditorů ubývá. Je nutné motivovat mladé kolegy, aby se vydali na auditorskou specializaci. Další problém auditorské profese je stále zvyšující se regulace, a s tím souvisí i kvalita auditu. Osobně považuji kvalitu auditu jako prioritu, protože právě kvalita auditorské práce ovlivňuje náhled široké veřejnosti na auditory. V nadcházejících čtyřech letech bude schválen nový zákon o účetnictví, do jehož přípravy je Komora zapojena, a s velkou pravděpodob-

ností nás bude čekat novela předpisů EU v oblasti auditu. Tady věřím, že Výkonný výbor v nadcházejícím období bude činit kroky k tomu, aby i nadále zůstala naše profese pod samoregulací Komory.

Dále audit musí reagovat na změny v oblasti IT technologií a Výkonný výbor bude muset novelizovat auditorské zkoušky v této oblasti.

Když člověk dojde v profesní kariéře do určitého bodu, hledá možnosti, jak přenést znalosti a zkušenosti dalším kolegům. Právě své zkušenosti a znalosti bych ráda uplatnila při práci pro Komoru. Při rozhodování, zda kandidovat opět do Výkonného výboru, jsem získala podporu od svých kolegů, což beru jako velký závazek. Získala jsem podporu i od rodiny, která toleruje moji práci navíc. Z hlediska svých schopností se považuji za velice pracovitého a organizovaného člověka, který je schopen efektivně komunikovat na všech liniích jak uvnitř Komory tak i navenek. V neposlední řadě mě ke kandidatuře motivují i stávající kolegové z Výkonného výboru a ráda bych s nimi i nadále spolupracovala.



**Ing. Eva LOULOVÁ**, ev. č. 1981

Jako auditor pracuji více než 20 let.  
Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.  
V orgánech KAČR pracuji od 2013.  
Anglicky se domluvíím na odborné úrovni.

Již od roku 1997 pracuji v oddělení auditu velké auditorské společnosti, statutárním auditorem jsem od roku 2004. Specializuji se na komplexní audity účetních závěrek bank, nicméně řeším též metodické problémy auditu a účetnictví běžných společností. Díky práci v mezinárodní auditorské společnosti používám každodenně kromě českého jazyka také angličtinu. Od roku 2013 jsem členkou Výboru pro účetní výkaznictví, což je oblast, na kterou bych se ráda soustředila ve výkonném výboru, a to jak na účetní výkaznictví podnikatelů, tak na účetní výkaznictví finančních institucí. Příležitost pro další zlepšení a současně zjednodušení účetního výkaznictví vidím v tom, aby se české účetní výkaznictví bezdůvodně neodlišovalo od IFRS, ale současně aby bylo jednoduché, dostupné a nekomplikované pro mikro a malé účetní jednotky. S tím souvisí i vazby na daň z příjmu, kde by mělo rovněž dojít k určitým zjednodušením.

Také se domnívám, že nejsou dostatečně odstupňované požadavky na účetní závěrky, a také na audity malých a velkých účetních jednotek. Myslím, že toto jsou dvě oblasti, na které je potřeba se zaměřit při probíhající přípravě nového zákona o účetnictví. Oceňuji dosavadní aktivní spolupráci Komory s Ministerstvem financí a Národní účetní radou zaměřenou na zlepšování metodiky účetního výkaznictví a chci k této komunikaci aktivně přispět, právě v souvislosti s připravovaným novým zákonem o účetnictví. Vzhledem k mému zaměření na klienty z finančního sektoru považuji také za důležité dále rozšiřovat komunikaci a spolupráci s Radou pro veřejný dohled nad auditem. Dalším cílem, na který by se Komora měla v budoucnosti také zaměřit, je ještě intenzivnější prezentace auditorské profese vůči široké veřejnosti tak, aby došlo k jejímu dalšímu zviditelnění a lepšímu pochopení úlohy a odpovědnosti auditu a auditorů.



**Ing. Karel NOVOTNÝ**, ev. č. 1824

Jako auditor pracuji 18 let.  
Nyní jsem OSVČ, člen sdružení auditorů.  
V orgánech KA ČR jsem pracoval 2 funkční období v Dozorčí komisi a 2 funkční období v Kárné komisi.  
Anglicky se domluvíím v běžných životních situacích.

V orgánech KA ČR jsem pracoval 2 období jako člen Dozorčí komise a 2 období jako člen Kárné komise. Jako auditor jsem od roku 2000 a jsem OSVČ, člen sdružení auditorů. Rád bych ve Výkonném výboru KA ČR zastupoval všechny slušné a poctivé auditory, jejichž práci a každodenní obtíže jsem měl možnost poznat po dobu mého působení v orgánech komory.

Myslím si, že by Komora měla nejen kontrolovat práci auditorů, ale více jim pomáhat formou školení, klubových večerů apod. v osvětlování svých požadavků a nároků na jejich práci a zároveň při kontrole jednoznačně osvětlit (nejlépe formou známky jako ve škole), jak dopadli při kontrole a co konkrétně zlepšit.



**Ing. Jiří Pelák, Ph.D.**, ev. č. 2289

Jako auditor pracuji méně než 10 let.  
Nyní jsem zaměstnancem společnosti s méně než 10 zaměstnanci.  
V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.  
Anglicky se domluvíím na odborné úrovni.

Ve výkonném výboru KA ČR již působím 4 roky (mám na starosti časopis Auditor), z toho 2 roky jako první viceprezident. Poté, co jsem se stal členem prezidia, jsem se intenzivně věnoval změně interního finančního reportingu komory a tvorbě rozpočtu. Na základě podrobných analýz jsem přesvědčen, že Komora je vedena velmi hospodárně a že se nikde neplýtvá. Naopak stávající příjmy jen stěží pokrývají mandatorní výdaje, které vyplývají z povinností, které Komora

ře ukládá zákon. Prostor dělat pro profesi něco navíc v zásadě žádný nezbývá.

Z tohoto důvodu budu podporovat zvýšení příspěvků na financování Komory. Bez tohoto navýšení bude hrozit, že se naše profese začne zmítat v nejistotě ohledně zabezpečení základních funkcí auditorské samosprávy.

Záleží mi také na tom, aby dobré jméno naší profese bylo podloženo něčím víc než jen prostou honosností titulu „auditor“. Proto se zajímám o kvalitu auditu a iniciuji nebo

podporuji všechny činnosti uvnitř Komory mířící tímto směrem. Je pro mne těžké akceptovat, že mezi auditory se stále nachází jedinci, kteří za směšnou cenu obchodují se zprávami auditora. Nízká cena auditu a jeho nízká kvalita jdou ruku v ruce. Proto vytváření tlaku na eliminaci nekvalitních auditů je zároveň vytvářením tlaku na spravedlivé honoráře. Proto podporuji také snahu o to, aby Komora měla více informací o auditorech a jejich činnosti. Efektivní identifikaci rizikových

auditů s nízkou cenou nelze provádět jen se znalostí data narození auditora a výše jeho tržeb.

Domnívám se, že to, co by každodenní praxi hodně přispělo, je lepší využití know-how členů dozorčí komise a jejich znalostí z kontrol kvality. Myslím, že Komora s těmito znalostmi neumí dodnes pracovat a využívat je pro tvorbu pomůcek pro auditory. Rád bych k tomu přispěl v budoucnu jako člen výkonného výboru.

## Kandidáti do Dozorčí komise KA ČR



**Mgr. Lenka BÍZOVÁ**, ev. č. 2331

Jako auditor pracuji méně než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracovala.

Auditorská profese čelí v současné době mnoha výzvám. Za nejdůležitější považuji zvyšující se nároky na kvalitu auditorských výstupů ze strany regulátorů i uživatelů finančních výkazů a také automatizaci a digitalizaci procesů a postupů jak u auditorů, tak u auditovaných společností. Dozorčí komise by proto měla těmto novým trendům porozumět a přizpůsobit své postupy tak, aby byly výsledky dohledové činnosti v kontextu aktuálního vývoje relevantní a zaměření činnosti odpovídalo nejvýznamnějším rizikům, která se v rámci auditorských postupů vyskytují.

V auditorské profesi se pohybuji již od roku 2004, do roku 2014 jako asistent auditora a od roku 2014 jako auditor. Od té doby jsem získala zkušenosti s auditem v celé řadě odvětví, v posledních deseti letech pak především v oblasti bankovníctví, pojišťovnictví a asset managementu. Kromě to-

ho se od roku 2014 aktivně podílím na procesu kontroly kvality uvnitř naší společnosti. V rámci tohoto procesu se každoročně v rámci Evropy účastním kontroly kvality jednotlivých zakázek, ale i kontroly procesů řízení kvality na úrovni celé auditorské společnosti. Zkušenosti s kontrolou kvality zakázek mám samozřejmě i z druhé strany, jako kontrolovaný. Kromě toho mám ze své praxe auditora subjektů veřejného zájmu zkušenosti s interakcí s domácími i zahraničními regulátory a také s komunikací s orgány dozoru na úrovni auditovaných společností, především s výbory pro audit.

V rámci svého působení v dozorčí komisi bych chtěla využít mojí dlouholeté zkušenosti s organizací a prováděním kontroly kvality. Ráda bych přispěla k tomu, aby byl dozor nad kontrolou kvality auditu prováděn efektivním způsobem a byl zaměřen primárně na rizikové oblasti, s důrazem na nejnovější trendy v auditorské profesi.



**Ing. Jan BLÁHA**, ev. č. 1673

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s více než 10 zaměstnanci.

V orgánech KAČR, konkrétně v DK, jsem působil po dvě volební období od roku 2007 do roku 2014.

Za aktuální (slovo problémy bych z té otázky vynechal) považuji a vždy jsem považoval vytváření podmínek pro zvýšení odborné úrovně svých členů. Za velmi důležité proto považuji poskytování informací „informačního servisu“ o aktuálních profesních záležitostech, budoucnosti a směřování auditorské profese. Auditem se zabývám od roku

1992, kdy jsem jako asistent auditora nastoupil k auditorské firmě. Z vlastní zkušenosti vím, jak je pro auditora důležité mít informace a jakousi zpětnou vazbu z dohlídky, což pak umožňuje odstraňovat eventuelní nedostatky. Tomuto tématu bych se rád věnoval, pokud budu zvolen do dozorčí komise, tzn. aby činnost dozorčí komise byla vnímána auditory pozitivně, jako významný prvek zvyšování kvality naší auditorské činnosti.



### Ing. Miroslav BRABEC, ev. č. 1510

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Aktuální problémy auditorské profese zcela zřetelně vyplývají z textu zpráv Oddělení kontroly kvality KA ČR, ze kterých vyplývá, že kvalita prováděných auditů, bohužel, stále není na úrovni, která by dovolovala tvrzení, že je v tomto směru vše v pořádku. Příčin je více, ale níže uvedené považuji za zásadní:

- nezáměr nebo přímo nechť postupovat při auditu podle Mezinárodních auditorských standardů (ISA), které se dosti často auditorům zdají příliš komplikované a neodpovídající jimi zažitých postupů, spočívající spíše v kontrole účetnictví klienta,
- domněnka, že požadavkům, které jsou uvedeny v ISA, auditori dostojí tím, že pouze formálně doplní předem připravené formuláře, které se jim v různých provedeních nabízejí,
- v dosti případech velké množství nasmlouvaných auditů, které s nízkým počtem členů auditorského týmu nelze stihnout zpracovat tak, jak to ISA vyžadují.

Netvrdím, že úroveň činnosti auditorů za ty čtyři roky, kdy pracuji v Dozorčí komisi, stagnovala. Určitě se zvyšuje a věřím, že k dalšímu zlepšování dojde i zásluhou zcela zásadního školení, které v současné době probíhá a které Dozorčí komise iniciovala, na téma „kompletní spis auditora“.

Moje odpověď na druhou položenou otázku v podstatě úzce souvisí s první odpovědí. V současné době, po absolvování čtyřech letech v Dozorčí komisi, se domnívám, že moje zkušenosti s kontrolní činností jsou přece jenom o něco větší, než byly na začátku funkčního období. To by se, doufám, mělo projevit i na mém fungování v této komisi.

Hlavním úkolem člena Dozorčí komise je sice v souladu s ustanovením § 35 zákona o auditorech, organizovat a řídit kontrolu kvality u auditora, ale zároveň na těchto kontrolách často dochází k diskusím s auditorem na různá témata, která jsou spojena s jeho činností. A právě tady může člen Dozorčí komise sehrát významnou roli v budoucím kvalitnějším fungování tohoto auditora.



### Ing. Lukáš HENDRYCH, ev. č. 2169

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Prostřednictvím mého působení v dozorčí komisi od roku 2014 jsem měl možnost nahlédnout blíže na kvalitu práce jednotlivých auditorů a auditorských společností. Z této zkušenosti vnímám, že největší aktuální problém auditorské profese je nízká kvalita práce relativně velkého množství auditorů a velký, až propastný rozdíl mezi jednotlivými auditory. Tato skutečnost vytváří na trhu nerovnoměrné podmínky, kdy auditor s nízkou kvalitou je schopen nabídnout cenu, která je někdy rovna i 10 % ceny, která by odpovídala práci kvalitně zpracovaného auditu (včetně dokumentace a spisu auditora). Dalším negativním faktorem je bezesporu vliv na reputaci auditorské profese.

Ačkoliv vnímám, že KA ČR v posledních letech na tuto oblast zaměřila svou pozornost a změnilo se mnohé, je potřeba v této činnosti dále pokračovat a usilovat o posunutí kvality na vyšší úroveň. Jak to tak ale bývá, problematika je složitější a má mnoho propojených nádob. Prostředkem, jak vyšší kvality dosáhnout, by neměly být primárně sankce vyplývající z kárných řízení, ale zejména vzdělávání, a to jak současných auditorů (auditorské postupy, dokumentace a spisu auditora), tak také změna zkuškového systému při vstupu do profese, kdy by místo mnohdy teoreticky laděných zkou-

šek byl systém zaměřen na audit a auditorské postupy. Jeden z mých postřehů z kontrol také je, že je nezanedbatelné množství auditorů, kteří mají snahu provádět svoji činnost kvalitně, ale bohužel se jim nedostalo zkušenosti z velké auditorské společnosti a doposud postrádali školení, které by bylo zaměřeno prakticky a posunulo je dále.

Je třeba si uvědomit, že v současné době je prostřednictvím KA ČR auditorská profese samoregulační a Radě pro veřejný dohled nad auditem (dále jen „RVDA“) podléhají pouze auditori, kteří mají mezi svými klienty subjekty veřejného zájmu. Pokud KA ČR v budoucnu neprokáže, že je samoregulace účinná, může nastat i situace, že RVDA převezme kontrolní činnost kompletně. Zcela upřímně musím říci, že pokud by takováto situace nastala, odhaduji, že při současné kvalitě by více jak 60 % auditorů a auditorských společností mělo vážné problémy.

Dozorčí komise je orgán, který je asi ze všech orgánů komory nejlépe schopen hodnotit vývoj kvality auditorské profese a jednotlivých auditorů. Domnívám se, že je důležité zachovat kontinuitu v tomto orgánu a navázat na předchozí práci. To je jeden z důvodů, proč jsem se rozhodl opětovně kandidovat.

Rád bych přispěl zejména svými zkušenostmi z předchozího působení v dozorčí komisi a dále zkušenostmi, které jsem získal během své auditorské praxe.



### **Ing. Jan KELLNER Ph.D.**, ev. č. 2225

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Auditorská profese čelí v současné době mnoha výzvám, lze pozorovat stále rostoucí nároky na kvalitu auditorské práce a kvalifikovanost samotných auditorů

a to jak ze strany uživatelů auditovaných účetních závěrek, tak ze strany Komory auditorů nebo Rady pro veřejný dohled nad auditem. Spolu s vzrůstající mírou regulace profese (zejména u auditů subjektů veřejného zájmu) je udržení důvěry v auditorskou profesi jedním ze základních předpokladů k tomu, aby byl audit nadále vnímán jako služba s vysokou mírou přidané hodnoty. Zajištění srovnatelné úrovně kvality práce v rámci auditorské profese je tedy jedním ze stěžejních úkolů dozorčí komise Komory auditorů. Tato opravdová výzva, která před námi jako auditory stojí, bude nutně vyžadovat vysokou

míru součinnosti s Radou pro veřejný dohled nad auditem.

Profesi auditu se plně věnuji 13 let. Během své profesní kariéry jsem se seznámil s pracovními postupy jak ve společnosti ze skupiny Big4, tak v rámci střední auditorské mezinárodní sítě. Toto považuji za velmi dobrou výchozí pozici pro práci v dozorčí komisi, neboť mi to umožňuje širší rozhled napříč profesí, resp. firmami působícími na trhu. V reakci na rostoucí nároky kladené na profesi se posledních šest let systematicky věnuji rozvoji a školení metodiky auditu, včetně mezinárodního přesahu v rámci sítě Mazars. Tyto znalosti a dovednosti bych rád využil nejen pro kontrolu, ale rovněž pro další vzdělávání. Považoval bych, mimo jiné, za vhodné dále rozvíjet činnost dozorčí komise v oblasti publikace nálezů z provedených kontrol a zejména v rozšíření počtu a hloubky školení, která by reagovala na nejčastější zjištění.



### **Mgr. Václav MOLL**, ev. č. 2311

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Vážené dámy a pánové,

po více jak 15 letech práce ve velké společnosti následované neméně zajímavou zkušeností s auditem v malé společnosti

a nyní auditorem na vlastní triko jsem se rozhodl, že by byla škoda mé zkušenosti nevyužít ve prospěch nás všech, a děkuji kolegům, kteří mě v tomto podpořili.

Ať již v rámci přebírání auditů od jiných auditorů nebo v rámci interních kontrol kvality jsem, tak jako asi i mnoho z Vás, zaznamenal propastný rozdíl v úrovni a rozsahu dokumentace auditů (a to i napříč státy Evropy), přestože všichni postupujeme podle jednotných pravidel. Častokrát jsem si kladl otázku, na kterou nebyla jednoznačná odpověď: Co vše bychom měli provést a zdokumentovat, abychom splnili všechny požadavky a přitom udrželi cenu pro klienty na úrovni, která by byla i v jejich očích rozumná. Myslím, že s ohledem na poslední vývoj ve světě v oblasti kvality auditu je na místě dát auditorům srozumitelnější signál, co se od nich očekává a měřit stejným

metrem – a to i ve vztahu dalších institucí k auditorům, vč. RVDA. Formalismus a checklisty by neměly nahrazovat zdravý rozum.

Druhou oblastí, kterou vidím jako důležitou pro budoucnost profese, je reakce na dramatický vývoj technologií, kdy došlo k centralizaci finančních procesů a jejich automatizaci u velkých nadnárodních korporací, kde slovo auditor je téměř synonymem IT specialisty, avšak na druhou stranu účetnictví v menších firmách dle mých zkušeností nedoznalo větších změn. Tento trend se nutně projevuje i v auditorské profesi, kde vede k většímu rozdělení trhu mezi velké a malé auditory s velmi rozdílnými přístupy k auditu. Domnívám se, že bychom si zasloužili větší podporu z Komory, jak reagovat na tyto trendy a jakým způsobem můžeme efektivně využít IT v náš prospěch.

Svou práci v dozorčí komisi bych rád viděl jako osvětu a sdílení zkušeností. Chtěl bych podpořit nás všechny, kterým záleží na zvyšování prestiže auditorské profese a kteří bychom se auditu rádi věnovali i za 10, 20 let.



### **Ing. Milan PAŠEK**, ev. č. 2112

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Milé kolegyně a milí kolegové auditóri, rád bych Vás oslovil v souvislosti se svojí kandidaturou na člena dozorčí komise. Dlouhodobě vnímám roli auditora jako

roli celospolečenskou, konanou ve veřejném zájmu. Spolehlivost a důvěryhodnost zveřejňovaných ekonomických informací je pro jejich uživatele klíčová. Po novelizaci zákona o auditorech a vzni-

ku Rady pro veřejný dohled nad auditem (RVDA) se auditóri rozdělili na dvě skupiny – na auditory subjektů veřejného zájmu, na jejichž činnost dohlíží RVDA, a na ty ostatní, u kterých dohled nad činností zůstal nadále v rukou Komory.

I s ohledem na minulou ekonomickou krizi a diskutovanou roli auditorů v těchto krizích vnímám vlastní kvalitu práce auditorů za zásadní pro „přežití“ a rozvoj auditorské profese



do budoucna, zvláště u skupiny auditorů neauditujících subjekty veřejného zájmu. Pokud práce auditorů jako vysoce kvalitní vnímána nebude, nebude důvod poptávat jejich služby a bude otázkou času, kdy na vysoce konkurenční trh vstoupí i jiné subjekty poskytující účetní poradenské služby. Vysoká kvalita, s tím související přidaná hodnota a prestiž profese rovněž může přilákat řadu nových zájemců o obor, kteří dle mého názoru v současnosti chybí.

Rád bych ke zvýšení kvality auditu v ČR přispěl i svoji vlastní činností jako člen dozorčí komise. Auditorské činnosti se věnuji 14 let, mám hlubokou znalost metodiky auditu i účetní problematiky, které se v současnosti věnuji v rámci výboru pro účetní výkaznictví. Jako partner auditorské společnosti mám zkušenosti s vedením týmu, organizační schopnosti a uvažování „v souvislostech“.

Děkuji za Vaši podporu.



### **Ing. Jana SABADÁŠOVÁ**, ev. č. 2378

**Jako auditor pracuji méně než 10 let.**

**Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.**

**V orgánech KA ČR jsem dosud nepracovala.**

Problémů v auditorské profesi bychom mohli nalézt několik. A to, jak z pohledu vnímání profese veřejností a klienty, a také z pohledu nás auditorů. Cílem nás všech je poskytovat klientům kvalitní služby a zvyšovat důvěru veřejnosti v auditované výsledky našich klientů. Všichni pro to děláme maximum, ale bohužel ne každý auditor je vnímán stejně. Přitom všichni musíme dodržovat stejné předpisy, kterých není málo. Dozorčí komise by měla zajistit, že všechny předpisy budou dodržovány, a to nejen z formálního hlediska, ale zejména z toho věcného, tak, aby byla neustále zvyšována důvěra ve všechny auditory bez ohledu na to, zda jde o fyzickou osobu či velkou společnost.

Z pohledu nás auditorů je palčivým problémem cena, za kterou auditu provádíme. Dozorčí komise by mimo jiné měla vnímat i to, zda je vůbec možné práce provést za dohodnuté ceny. Není jednoduché toto posoudit a téma bude jistě předmětem dalších diskuzí v budoucnu.

V rámci své auditorské praxe se věnuji kromě auditů statutárních závěrek také metodologii a školení nových asistentů. V rámci činnosti v dozorčí komisi KA ČR bych ráda využila své znalosti, ale zároveň bych ráda získala nové poznatky. Každý máme prostor pro zlepšení a můžeme se od sebe vzájemně přiučit. Dobrá práce by měla být oceněna. Ráda bych přispěla k tomu, aby dozorčí komise a kontroly KA ČR nebyly vnímány jako zlo, ale jako možnost se dále rozvíjet, ocenit znalosti někoho jiného.



### **Ing. Ivana ŠPAČKOVÁ**, ev. č. 1515

**Jako auditor pracuji více než 20 let.**

**Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.**

**V orgánech KA ČR pracuji od roku 2001.**

Základem pro další existenci auditorské profese a samosprávné postavení Komory auditorů ČR je podle mého názoru vnímání naší profese a komory veřejností. Komora by se měla i nadále soustředit na zlepšení obrazu naší profese u neauditorské veřejnosti. Měla by více prezentovat a vysvětlovat roli auditorů a přínos jejich práce pro společnost. S tím souvisí snaha intenzivněji zapojit komoru do legislativního procesu i snaha o rozšíření auditorského trhu, především ve veřejném sektoru.

Bez dobře prováděného auditu ale není možné udržet dobrou pověst auditorské profese a naší komory. Vliv na kvalitu auditu má vzdělávání a odborná praxe před vstupem do profese, dobré kontinuální profesní vzdělávání a také kontrola kvality auditorské činnosti prováděná zaměstnanci oddělení kontroly kvality komory, dozorčí komisí KA ČR a Radou pro veřejný dohled nad auditem.

Komora by měla i nadále vytvářet podmínky pro zvýšení odborné úrovně svých členů prostřednictvím vzdělávacích akcí, internetu nebo časopisu poskytovat svým členům informace o aktuálních profesních záležitostech, budoucnosti naší profese a směřování auditorské a účetní legislativy. Měla by poskytovat všem svým členům informační servis a odborné zázemí a více přiblížit svou činnost do jednotlivých regionů.

Domnívám se, že kontrola kvality auditorské činnosti prováděná komorou v součinnosti s Radou pro veřejný dohled nad auditem v minulém období dokázala, že není důvod k dalšímu předá-

vání kompetencí komory, např. v oblasti dohledu nad činností auditorů, na státní orgány mimo KA ČR.

Pokud budu zvolena, ráda bych v Dozorčí komisi využila své zkušenosti z činnosti člena této komise v minulém období i ze své auditorské praxe. Jsem zaměstnancem středně velké české auditorské společnosti a auditorskou profesi vykonávám dvacet let. V minulosti jsem byla i členem Kárné komise KA ČR.

Dozorčí komise je orgán, který má přímý kontakt se všemi členy komory. Bohužel je stále vnímána jako represivní nástroj, jehož jediným cílem je nalézt nedostatky. Ráda bych přispěla ke zlepšení vnímání Dozorčí komise členy komory.

V průběhu kontrol prováděných společně se zaměstnanci oddělení kontroly kvality auditorské činnosti bych se chtěla zaměřit nejen na hodnocení formální stránky spisu, ale i na to, zda je auditor schopen s pomocí auditorského spisu obhájit vydaný výrok a svou provedenou činnost. Za velmi důležitou součást kontrol považuji metodickou pomoc auditorům, výměnu zkušeností a informací z auditorské praxe a přenesení těchto informací od auditorů k vedení komory.

Výkonný výbor by měl být více informován o kontrole auditorské činnosti, a tyto poznatky by pak mohl využít např. při jednáních s institucemi, jejichž snahou je omezit samosprávné postavení naší komory. Informace z Dozorčí komise, která má nejbližší kontakt se členy komory, by mohly přispět k větší informovanosti Výkonného výboru o záležitostech, které v činnosti komory auditori nejvíce postrádají.



### **Ing. Karel TOMÁŠ**, ev. č. 1225

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Hlavním problémem auditorské profese je podle mého názoru kombinace stagnující ceny za audit a narůstajících požadavků na auditory. Zvyšující se

požadavky jsou vyvolány nebývale velkou frekvencí změn v legislativě, auditóři jsou následně zavaleni řadou praktických dotazů od svých klientů. Současně je kladen stále vyšší důraz na kvalitu auditorské činnosti tak, aby zprávy auditorů a výroky v nich uvedené byly skutečně, a nejen formálně v souladu s ISA standardy.

Dozorčí komise k tomu může přispět tím, že objektivně posoudí práci auditorů a upozorní na ty auditory, kteří nekvalitní práci a s tou spojenými nízkými cenami znemožňují ostatním dosáhnout vyšších cen za audit. Ke zvýšení kvality auditorské činnosti

může také přispět dozorčí komise v průběhu svých kontrol tím, že její členové vysvětlují, jak mají auditóři jednotlivé požadavky a úkoly plnit, a přitom efektivně provádět audit.

Působím jako auditor již mnoho let a mám praktické zkušenosti z oblasti malých a středních společností v České republice. Ze své praxe znám řadu konkrétních případů nesprávnosti, které auditóři objevili, i takových, kde auditóři pochybili. K těmto zkušenostem z praktického provádění auditu mi nyní přibýly také poznatky z pozice člena dozorčí komise KA ČR. K činnosti KA ČR chci přispět svým pohledem na profesi auditorů jako zástupce jednotlivých auditorů a menších auditorských společností. Chci pomoci zvyšovat kvalitu auditu tím, že budu v rámci kontrolní činnosti na praktických příkladech vysvětlovat, jak splnit lépe požadavky ISA standardů.



### **Mgr. Ing. Jiří VIKTORIN, MBA**, ev. č. 2080

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s méně než 10 zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Nedomnívám se, že by auditorská profese v ČR trpěla aktuálně nějakými zásadními problémy obecného rázu. Nicméně je nutno konstatovat, že některé se vyskytují.

Mezi rozšířený, zejména mezi menšími auditory, problém bych řadil nižší cenovou hladinu za poskytované služby. Nízká cena způsobuje, že někteří auditóři jsou, aby se užívali, nuceni přijímat mnoho hůře placených zakázek, na které následně nemají dostatečnou kapacitu a celková úroveň provedeného auditu tak klesá. Bohužel si neuvědomují, že se nesplněním veškerých požadavků, které na nás ISA kladou, vystavují osobnímu riziku. A to nemluvím o riziku postihu ze strany Komory či RVDA, ale o riziku napadení práce auditora ze strany klientů či jiných uživatelů výsledků auditorské práce.

Role Dozorčí komise ve snaze o zlepšení tohoto stavu by mělo být též vysvětlování těchto rizik a cest, jak se jim vyvarovat. Prin-

ciálně je to jednoduché, stačí dodržovat auditorské standardy. Zde nastupuje role Dozorčí komise, která se zaměřuje na kontrolu dodržování auditorských standardů auditory a vhodnou dokumentaci provedených postupů. To vše by mělo být činěno s cílem zlepšování kvality prováděných auditů.

Během své dlouholeté praxe asistenta a posléze auditora jsem poznal, že důležitou schopností je umění komunikace, naslouchání potřebám klientů (auditorů). Nezbytnými jsou znalosti platné legislativy a auditorských postupů a metod.

Chci přispět ke zlepšení metodické podpory zejména pro menší auditory, tak aby se jim dařilo odstraňovat Dozorčí komisí zjištěné nedostatky.

Mám vizi, že v budoucnu by měly být kontroly příjemným setkáním s auditory, kdy budeme diskutovat speciální odborné problémy. Protože auditorské spisy a dokumentace auditu bude bez závad a jasná.



### **Ing. Miroslav ZIGÁČEK**, ev. č. 2222

Jako auditor pracuji jako asistent auditora od roku 2004, jako auditor s licenci od roku 2011.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Vážení, dovoluji mi prosím se krátce představit a uvést důvody, které mě vedou ke kandidatuře do Dozorčí komise KA ČR.

Jmenuji se Miroslav Zigáček, jsem absolventem Fakulty financí a účetnictví Vysoké školy ekonomické v Praze, obor Účetnictví a finanční řízení podniku. Od roku 2004 pracuji v auditorské společnosti Deloitte Audit, kde jsem od počátku byl registrovaným asistentem auditora a v roce 2011 jsem získal auditorskou

licenci. Dále jsem členem mezinárodních profesních organizací ACCA a ICAEW.

Během své dosavadní kariéry jsem intenzivně vnímal vývoj auditorské profese a důsledky vnějších i vnitřních faktorů na každodenní činnost auditora. Ty se v průběhu času samozřejmě zostřily.

Jde na prvním místě o pokračující zpřísňování pravidel auditorské činnosti v zájmu zachování a prohloubení kvality auditů a důvěru široké veřejnosti v práci auditorů. Patří sem i regulace

poskytování neauditorských služeb auditorem nebo osobami z jeho sítě. Proč se toto odehrává, to je jiná otázka.

Dále jde o vývoj samotného ekonomického prostředí, ve kterém je cena za auditorské služby neadekvátně stavěna na první místo – nebo v horším případě jde o jediné kritérium – výběru auditora či auditorské společnosti. Audit je často vnímán jako homogenní komodita – ať chceme či nechceme. Ti, kteří rozhodují o výběru auditora, mnohdy nevnímají nebo nechtějí vnímat faktory, které ovlivňují cenu za audit – například komplexitu podnikání, nutnost angažování specialistů pro oblast IT, daní, oceňování, forenzních specialistů, čas potřebný pro provedení auditu, možnosti použití různých auditorských procedur apod.

Cena za výrobky a služby v dnešním světě bohužel ne vždy koresponduje s kvalitou a rychlostí nebo se obtížně predikuje. Někdy je nižší cena spojena s kvalitou a pomalejší dodávkou, jindy je vyšší cena spojena s podprůměrnou kvalitou a rychlou dodávkou výrobků či služeb. Vztah vyšší ceny za kvalitní dodávku v adekvátním čase se už dnes moc nenosí, převažuje často preference nízké ceny a rychlosti. Nutným důsledkem je pak často povrchnost a nesystematičnost řešení, respektive příliš krátká vize.

Jak se zrychluje, digitalizuje, odhmotňuje, elektronizuje, robotizuje a individuálně přizpůsobuje každodenní svět kolem nás, tak se vyvíjí podnikatelská sféra a v důsledku se audity stávají stále více a více náročnější. Hovořím například o nových technologiích, IT, komplexních službách/balíčcích služeb či výrobců, elektronickém obchodování, neviditelné logistice, bankovních službách, orientaci na individuální potřeby, globalizaci, terorismu, migraci, kybernetických rizicích, byrokratizaci. Tyto skutečnosti kladou vyšší a nové, zcela jiné požadavky na auditora, auditorský tým, zapojené specialisty, na systém řízení kvality. Co budou lidé dělat v budoucnosti, když část prací v továrnách převezmou roboti, jaká budou lidé vykonávat povolání? Co bude dělat

účetní, co bude dělat auditor v roce 2020, 2025, v roce 2030? Bude tato profese existovat, jak bude vypadat?

Patří sem také turbulence v mezinárodním obchodu a protekcionismus, způsobené vztahy mezi globálními obchodními velmocemi USA – Rusko – Evropská unie – Čína aj. (a také mezi vojenskými velmocemi) z poslední doby po relativně dlouhém období relativního klidu.

V neposlední řadě lokální i mezinárodní daňové iniciativy musí být auditorem také dostatečně vnímány. Dost možná se blíží doba, kdy auditorské zprávy budou obsahovat více „komentářů“, například k systému převodních cen v mezinárodních skupinách.

Vše uvedené spolu s výzvami na trhu práce, nejen v regionu České republiky, ale celé Evropy a v dalších částech světa, vytváří nová rizika, výzvy i příležitosti a hlavně nutnost pro změnu auditorské profese.

Činnost Dozorčí komise KA ČR musí na uvedené reagovat – přímo či nepřímo prostřednictvím dalších složek Komory auditorů:

- vést diskuzi a kultivovat auditorskou obec pomocí vzdělávání, při zapojení relevantních odborníků;
- při kontrole práce auditorů dbát na to, jak se auditor vypořádá s takovými riziky;
- dbát na důsledné řízení rizika zakázek a postihovat případy, kdy nemůže korespondovat ani minimální kvalita s cenou za zakázku, tj. dbát na rozpočty auditorských zakázek při kontrolách;
- komunikovat a sdílet pozitivní i negativní příklady uvnitř auditorské obce;
- komunikovat s veřejností a šířit osvětu vedoucí ke správnému a férovému vnímání role auditora a auditorských služeb.

Ve výše uvedené činnosti chci být zapojen a přispět tak svým pohledem na věc, svými dosavadními zkušenostmi a prací k dalšímu rozvoji auditorské profese v České republice.

## Kandidáti do Kárné komise KA ČR



**Ing. Jana GEBAUEROVÁ**, ev. č. 1143

Jako auditor pracuji více než 20 let – od roku 1994.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR pracuji poslední dvě volební období v dozorčí komisi.

Aktuálních problémů auditorské profese je jistě celá řada, rozhodla jsem se kandidovat do Kárné komise z toho důvodu, že se domnívám, že je důležité seznamovat auditory s anonymizovanými zjištěními v rámci podaných stížností, jejichž šetření spadá do kompetence Kárné komise. Stížnosti jsou podávány většinou klienty auditorů nebo poškozenými osobami (věřiteli). V předchozích obdobích, kdy jsem byla členem Dozorčí komise, jsme auditorskou obec seznamovali s pochybeními auditorů zjištěními při pravidelných nebo mimořádných kontrolách. Auditori se tak mohli seznámit s chybami kolegů a případně se jich vyvarovat při své činnosti. Informace o podaných externích stížnostech a zjištěních v rámci šetření

stížností by rovněž auditorům pomohly v jejich činnosti.

Minulá dvě volební období jsem pracovala v Dozorčí komisi a jsem ráda, že se nám podařilo přesvědčit Výkonný výbor o nutnosti realizace specializovaných školení zaměřených na auditorský spis, která nyní druhým rokem probíhají a dle ohlasu ze strany posluchačů, mají na praxi auditorů pozitivní vliv. V následujícím období bych ráda vytypovávala další problematiku okruhy v rámci auditorské praxe, na které by se mělo vzdělávání auditorů dále zaměřit, aby sankční činnost Kárné komise nebyla nutná. V současné době auditori nejčastěji chybují v oblasti derivátů, rezerv a reálného ocenění pohledávek a zásob, a proto by bylo vhodné na tuto problematiku při vzdělávání v následujícím období zacílit.



**Ing. Michal HORA, Ph.D.**, ev. č. 1525

Auditor jsem více než dvacet let.

Jsem společník a jednatel, nejsem zaměstnancem.

V současném období jsem místopředsedou Kárné komise KA ČR, v minulosti jsem byl členem a následně místopředsedou Dozorčí komise KA ČR.

První položená otázka v sobě zahrnuje široké téma. Myslím, že to nejde zhodnotit jednou odpovědí.

A k druhé otázce: Nebudu hodnotit sám sebe.



**Ing. Jana KOCURKOVÁ**, ev. č. 2314

Jako auditor pracuji méně než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji od 01/2016.

Za největší problémy aktuálně považuji zejména nízký zájem o vstup do auditorské profese. V první řadě jde o vstup prvotní na pozici asistenta auditora,

kdy s ohledem na současnou situaci na trhu práce je čím dál složitější zaujmout kvalitní a vhodné absolventy, u kterých profese auditora dle mého názoru v poslední době ztratila svou prestižní pověst. Rovněž upadl zájem o vykonávání praxe auditora v dlouhodobém horizontu (tedy zájem o získání auditorského oprávnění) s ohledem na široké požadavky zkuškového systému, které však v některých případech ne-

jsou vhodně vyváženy s požadavky na odbornou praxi. Systém kontroly a dohledu nad auditorskou profesí a tedy i Kárná komise KA ČR by se měly svou činností zejména snažit o opětovné zvýšení prestiže auditorské profese v ČR.

Věřím, že spojením práce v Kárné komisi s prací ve Výboru pro metodiku auditu budu moci mj. přispět k přípravě dalších vhodných metodických pomůcek, tak aby KA ČR byla pro každého auditora odbornou podporou a zázemím. K tomu mi rovněž pomůže i stávající praxe v auditorské společnosti, kde také dlouhodobě působím v oblasti metodiky auditu.



**Ing. Dana KÖHLEROVÁ**, ev. č. 1452

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracovala.

Komora auditorů by měla přispívat více ke zvyšování úrovně auditorů, zejména malých auditorských firem a auditorů vykonávajících činnost jako OSVČ, a to teoretickým vzděláváním i sdílením praktických zkušeností a přístupů k řešení nebo aplikaci nových legislativních požadavků se zřetelem na audity malých a středních podniků.

Svémi dlouhodobými zkušenostmi s auditorskou profesí, které jsem získala nejen jako auditor v auditorské firmě s více než 50 zaměstnanci, ale také jako auditor OSVČ, chci přispět v kárné komisi při kárném řízení k objektivnímu posuzování závažnosti přestupků. Výsledkem činnosti by mělo být více preventivní působení na auditory než činnost spočívající v ukládání sankcí.



**Ing. Jiří KOVAL**, ev. č. 1491

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

KA ČR se během své relativně krátké historie neustále snaží přiblížit srovnatelné úrovni profese ve vyspělých „západních“ zemích. Tato snaha je o to těž-

ší, když vezmeme v úvahu, že audit se mnohdy považuje za komoditní službu a zároveň se jedná o službu řízenou přísnými profesními standardy.

V uvedeném prostředí pro auditorskou profesí považuji za aktuální témata především:

- Kvalita práce a splnění požadavků regulace,
- Trh a cena za auditorské práce,
- Měkké dovednosti auditorů – dojednávání odpovídající ceny za kvalitně provedenou práci.

V minulém volebním období jsem nabytl zkušenosti z působení v Kárné komisi jako její člen. Kromě posuzování návrhů na kárné řízení a jeho spravedlivé posouzení, Kárná komise v závěru jednání i konstruktivně radila předvolaným auditorům, jak se vyhnout dalším řízením před Kárnou komisí.

Kárná i dozorčí komise by měly však v dalším volebním období dále spolupracovat na sjednocení pravidel pro vyhodnocování dohlídek a kontrol u auditorů a standardizovat vyhodnocování výsledků. Výsledky z kontrolní činnosti by pak měly být všem auditorům transparentně komunikovány, aby kontrolovaní auditori dostali jasnou zpětnou vazbu a ostatní se mohli poučit.

Pokud budou auditori postupovat jednotně v souladu s požadavky kvality a standardů, pak se to logicky musí promítnout i na „auditorském“ trhu. Zároveň by KA ČR měla zvážit zařazení

„měkkých“ dovedností v oblasti vyjednávání podmínek zakázky do nabízených školení komorou.

V rámci činnosti Kárné komise bych chtěl přispět svými zkušenostmi, jak nabytými během minulého volebního období v rámci Kárné komise, tak i získané během mé více než dvacetipětileté praxe. Za tuto dobu jsem nasbíral řadu zkušeností nejen při auditorské práci, ale i při aktivní či pouze pasivní účasti při kontrolách kvality v českém i mezinárodním prostředí.

Osobně bych chtěl přispět k unifikaci posuzování návrhů na kárná řízení, zlepšení komunikace mezi kárnou a dozorčí komisí a v neposlední řadě i ke zlepšení zpětné vazby/komunikace směrem ke kontrolovaným auditorům. Zároveň se domnívám, že by mělo dojít k užší komunikaci a řízení kvality mezi výkonným výborem a oběma komisemi.



**Ing. Pavel LELEK**, ev. č. 1421

Jako auditor pracuji více než 20 let.  
Jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Za problém dlouhodobý lze stále považovat rozdílnou kvalitu práce auditorů, která může vést a vede některé potenciální klienty k tomu, že si auditora vybírají dle míry jeho shovívavosti nad jejich nesprávnostmi či nevědomostí o zjištění téhož. A dále pak problémy související s nezávislostí auditora. Zde by mělo být jasné, že nezávislost je vždy nadřazena cenové politice. Naštěstí, vlivem zvýšení školicí činnosti a současně zvýšením zákonných restrikcí se mi jeví výše uvedené problémy jako zmenšující se, ale rozhodně nikoli nevýznamné.

Kárná komise má v tomto případě, spolu s Dozorčí komisí, vliv právě jako kontrolní a restriktivní orgán s, věřím, i výchovnou funkcí. Toto pak může působit nejen na auditory

a zprostředkovaně i na potenciální klienty a ostatní veřejnost, ale i na zákonodárce při posuzování míry budoucí samosprávy Komory.

Vedle profese auditora vykonávám i profesi daňového poradce a soudního znalce v oblasti daní a účetnictví. Zejména znalecké posudky v oblasti trestní a jejich obhajoba u soudu se mi jeví jako velmi podobná rozhodování Kárné komise. Zároveň se v této oblasti začínám setkávat s žalobami na auditory, což je též silná praktická zkušenost, kterou lze bezpochyby při práci pro KA ČR užít.

A rozsah mé činnosti, kde se zabývám podnikatelským sektorem, veřejným sektorem i ostatním neziskovým sektorem se mi též jeví jako dobrý odborný základ pro práci v Kárné komisí.



**Ing. Hana MUŽÁTKOVÁ**, ev. č. 2185

Jako auditor pracuji méně než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Komora auditorů stále čelí mnoha výzvám v souvislosti s předpisy Evropské unie a dalšími změnami v legislativní oblasti a dalším bude čelit i v budoucnu. Tyto výzvy mají vliv na činnost samotných auditorů a Komora auditorů by se měla zaměřit na větší sdílení informací se středními a malými auditory a tímto podpořit konzistentnější názor na různé specifické oblasti. Snažím se přispívat do časopisu Auditor, svými články se snažím právě o toto sdílení informací s ostatními. Poslední článek se týkal auditorských postupů ve vazbě na ocenění. Jelikož působím zároveň ve Výboru pro metodiku auditu, snažím se propojit zha-

vá témata Kárné komise i s činností tohoto Výboru pro metodiku auditu. Tato témata se například odrážejí v cyklu článků Hugo a Sally.

Během své dlouholeté praxe v auditorské společnosti, kde se věnuji též řízením kvality, a během svého současného působení v Kárné komisí a i ve výše zmiňovaném výboru, jsem získala cenné zkušenosti, které jsem schopna promítnout do rozhodování o míře případného pochybení auditorů, kteří se dostanou před Kárnou komisí. A dále tyto metodické znalosti promítnout do výše uvedeného sdílení informací s auditory. Dále bych ráda svými komunikačními schopnostmi přispěla ke zlepšení komunikativnosti vůči ostatním orgánům Komory.



### **Ing. Jitka NÁHLOVSKÁ, Ph.D.**, ev. č. 1244

Jako auditor pracuji více než 20 let, od roku 1994.

Nyní jsem OSVČ, statutární auditor.

V orgánech KA ČR pracuji od 2004–2007 v kárné komisi a 2007–2014 v dozorčí komisi.

Komora auditorů České republiky jako samosprávný orgán nese plnou odpovědnost za kvalitu služeb poskytovaných uživatelům informací o hospodaření účetních jednotek, jejichž účetní závěrka podléhá ověření auditorem. Informace poskytované auditory mají takovou vypovídací schopnost, že umožňují jejich uživatelům získat informace o hospodaření celého státu. Aby tyto informace byly spolehlivé, je nutno, aby auditori ověřování účetních závěrek provedli s náležitou péčí. Jen tak lze získat spolehlivé informace o stavu ekonomiky.

Zamyslíme-li se nad otázkami kvality poskytovaných auditorských služeb a odpovědností auditora za spolehlivost každé vydané auditorské zprávy, dojdeme ke stejnému závěru. Vzpomínám na roky mého působení v Kárné komisi

(2004–2007), kde jsem mnoho cenných zkušeností s řešením projednávaných přestupků získala od tehdejšího předsedy pana Ing. Zídka. Praktické poznatky mi také poskytla doba, kdy jsem pod vedením paní Ing. Fridrichové jako členka Dozorčí komise (2007–2014) prováděla kontroly kvality u celé řady mých kolegů.

V průběhu svého působení v Komoře auditorů jsem došla k závěru, že na každém členu Komory záleží, zda Komora dodržuje kvalitu poskytovaných služeb. Věřím, že volby do orgánů Komory přinesou další posílení kvality auditorských služeb, protože členové volených orgánů, v rámci svých funkcí, dbají o to, aby nedošlo k poškození dobrého jména auditorské profese. Tím, že orgány dodržování kvality kontrolují, zajišťují, že Komora plní svou samosprávnou funkci.



### **Ing. Ivana SMEJKALOVÁ**, ev. č. 2417

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracovala.

V současné době se auditorská profese potýká se stále rozsáhlejší a složitější regulací. Změny, které regulace přináší, jsou výzvou nejen pro auditované subjekty, ale také především pro samotné auditory. Orgány KA ČR by měly pomáhat utvářet metodiku a její mantinely pro auditory.

Kárná komise, do které kandiduji, by neměla být pouze jakýmsi trestním orgánem, ale především orgánem, který pomáhá auditorům ke zlepšení jejich práce a ke zvyšování standardu auditorské profese.

Mezi mé největší přednosti bych zařadila pečlivost, důslednost a schopnost týmové práce, které považuji za důležité pro práci v orgánu KA ČR.

Jelikož by se jednalo o mé první funkční období v orgánu KA ČR, myslím, že mohu vnést nový pohled na danou problematiku. Pokud budu zvolena, budu se snažit o neustálé zlepšování povědomí o auditorské profesi a posilování její důvěryhodnosti v očích veřejnosti.



### **Ing. Tomáš VALDER**, ev. č. 2153

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR pracuji poprvé v aktuálním volebním období.

Mezinárodní auditorské standardy předepisují auditorům celou řadu povinností, o kterých naši klienti neví. Ve vztahu k našemu okolí je proto, podle mého názoru, stále největším problémem obeznámit klienty a veřejnost o bezpodmínečně nutném minimálním rozsahu auditu, pracnosti dokumentace, požadavcích na její kvalitu a rozsah. Jedině pokud naši klienti budou mít lepší představu o tom, co všechno musí auditor zadokumentovat a v jaké kvalitě, ubude zakázek, které byly nebo možná i stále jsou sjednávány za zcela nereálnou cenu.

Ve vztahu k nám auditorům je jedním z nejdůležitějších úkolů

Komory dbát na zvyšování kvality auditů. Nejedná se však pouze o dohled a případné následné trestání prohřešků. Důležité je auditorům poskytnout i kvalitní podporu k tomu, aby mohli stále přísnějším požadavkům na kvalitu vyhovět.

Ve svojí auditorské kariéře jsem se setkal jak s prostředím tuzemským, tak zahraničním. Znáám situaci jak z pozice OSVČ, tak i velké nadnárodní skupiny. K činnosti Komory chci přispívat zejména tím, že se i ve druhém volebním období budu snažit za všech okolností přispívat k spravedlivému rozhodování kauz, které se před Kárnou komisí dostávají. I na základě hodnocení RVDA, která se prací Kárné komise zabývá, si myslím, že se nám spravedlivě rozhodovat daří.



