

Kandidáti do orgánů KA ČR pro volby na XXVII. sněmu



Ve čtvrtek 19. listopadu se bude konat XXVII. sněm, na kterém se uskuteční volby poloviny, tj. sedmi členů a šesti náhradníků do Výkonného výboru (VV) a pěti členů a dvou náhradníků do Volební komise (VK). Volební komise spolu s redakcí časopisu Auditor v této souvislosti oslovily všechny kandidáty do VV, aby vyjádřili své názory na dosavadní činnost komory a na to, jakým směrem by se komora měla dále ubírat.

Volební komise stanovila termín pro navrhování kandidátů do volených orgánů na 27. března 2020. Vzhledem k tomu, že do tohoto data nebyl počet kandidátů dostačující, vyzvala VK k navrhování dalších kandidátů do 22. května 2020. Protože počet kandidátů stále nebyl dostatečný, VK znovu prodloužila termín, a to do 31. srpna. K tomuto datu byly doručeny návrhy na 12 kandidátů do VV a 3 kandidáty do VK. Pro nedostačující počet kandidátů byl prodloužen termín do 12. října 2020.

Součástí tohoto čísla časopisu je prezentace kandidátů do VV a VK nominovaných do 18. září. V této prezentaci kandidáti do VV odpovídají na otázky položené Volební komisí a Redakční radou časopisu Auditor. Všichni kandidáti vyplnili krátký dotazník a odpověděli na dvě stejné otázky:

1. Co považujete za aktuální problémy auditorské profese v ČR a jak by v tom mohl pomoci auditorům Výkonný výbor, do kterého kandidujete?
2. Které své schopnosti, znalosti a dovednosti považujete za nejdůležitější pro přispění k činnosti KA ČR?

Praha, říjen 2020

Seznam kandidátů do Výkonného výboru KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	2007	Ing. BLÁHA Milan	2005	Jesenice u Prahy - Zdiměřice	KPMG Česká republika Audit, s.r.o.
2	2455	Ing. ČERNÝ Jan	2018	Praha 6	22HLAV s.r.o.
3	1149	Ing. ČOUKOVÁ Pěva	1994	Bohuňovice	Oswald a.s.
4	1920	Ing. FOJTÍKOVÁ Daniela	2003	Praha 8	EDM Utilitas Audit, s.r.o.
5	0005	Ing. HAMPL Karel	1989	Praha 5	BENE FACTUM a.s.
6	1276	Ing. KOZOHORSKÝ Leoš	1995	Brno	Kreston A&CE Audit, s.r.o.
7	2339	Ing. KUČEROVÁ Barbora	2014	Jinočany	Organizační kancelář Cz, s.r.o.
8	1981	Ing. LOULOVÁ Eva	2004	Praha 5	PricewaterhouseCoopers Audit, s.r.o.
9	1619	Ing. RANDÁKOVÁ Monika, Ph.D.	1996	Kladno	OSVČ
10	1373	Ing. STRUŽINSKÝ Radomír	1995	Vonoklasy u Černošic	Schaffer & Partner Audit s.r.o.
11	2053	Ing. ŠTĚPÁN Michal	2006	Praha 8	Deloitte Audit s.r.o.
12	1182	doc. Ing. ZELENKA Vladimír, Ph.D.	1994	Terezín	AFC CENTER, spol. s r.o.

Seznam kandidátů do Volební komise KA ČR

Pozn. Kandidáti jsou řazeni abecedně

Poř. číslo	Číslo opr.	Příjmení a jméno	Rok vyd. opr.	Bydliště kandidáta	Název a sídlo auditora nebo auditorské společnosti
1	1203	Ing. CÍSAŘOVÁ Jarmila	1994	Chocerady	OSVČ
2	1111	Ing. KODADA Miroslav, CSc.	1994	Praha 2	K audit s.r.o.
3	2482	Ing. KOHOUT Jakub	2019	Náchod	ÚČTY spol. s r.o.
4	1549	Ing. MĚCHURA Jiří	1996	Benešov u Prahy	OSVČ

Přehled prezentací kandidátů

Výkonný výbor KA ČR

Ing. BLÁHA Milan	5
Ing. ČERNÝ Jan	5
Ing. ČOUKOVÁ Pěva	6
Ing. FOJTÍKOVÁ Daniela	6
Ing. HAMPL Karel	7
Ing. KOZOHORSKÝ Leoš.....	7
Ing. KUČEROVÁ Barbora	8
Ing. LOULOVÁ Eva.....	8
Ing. RANDÁKOVÁ Monika	9
Ing. STRUŽINSKÝ Radomír	9
Ing. ŠTĚPÁN Michal.....	10
doc. Ing. ZELENKA Vladimír	10

Volební komise KA ČR

Ing. CÍSAŘOVÁ Jarmila
Ing. KODADA Miroslav
Ing. KOHOUT Jakub
Ing. MĚCHURA Jiří

Kandidáti do Výkonného výboru KA ČR



Ing. BLÁHA Milan, ev. č. 2007

Jako auditor pracuji více jak 10 let. Zohledním-li i dobu, po kterou jsem byl asistentem auditora, pak přes 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech komory jsem dosud nepracoval.

Anglicky se domluvím na odborné úrovni.

Vidím okolo sebe řadu zkušených kolegů, kteří naši profesi se slovy „Už to nemám zapotřebí“ opouštějí. Tlak regulátorů na kvalitu stále roste, míra zapojení specialistů se zvyšuje a mladá generace o audit ztrácí zájem. Naše hodinové sazby padají, protože neumíme zohlednit nárůst práce do našich honorářů. Proč? Protože účetní jednotky nevidí důvod investovat peníze do služeb auditora. To je situace, kterou bychom měli napravit.

Jedno řešení se nabízí, a to sdílení informací z našeho auditu se širším okruhem zainteresovaných. První vlašťovkou jsou subjekty veřejného zájmu. Sdílení informací vytváří tlak na řešení problémů, na které auditor při auditu účetní jednotky narazil. Informace o rizicích uváděných v dopisu vedení, informace o auditorem navržených korekturách účetní závěrky, o opravených a neopravených auditních zjištěních – to vše jsou

informace, které dokreslují situaci účetní jednotky. Auditor pracuje s cennými informacemi, na které se vztahuje mlčenlivost. Kde však je hranice mezi mlčenlivostí a veřejnou službou? Jak zabezpečit, že auditní zjištění či rizika popsána v dopise vedení budou klientem řešena? Domnívám se, že řešení problémů jde ruku v ruce s kvalitou naší práce. Svou práci ve Výkonném výboru bych chtěl otevřít diskusi na toto téma.

I výhrada auditora vybízí k zamyšlení, zdali nedošlo k přestupku tím, že zveřejněná účetní závěrka je v rozporu se zákonem (§ 37/a/2 pís. f – Věrný a poctivý obraz a písmeno g – Správnost.). Viděli jste aplikaci § 37 či 37a (Přestupky) zákona účetnictví v praxi? Já ne. Zákony by měly být aplikovány jak na auditory, tak na účetní jednotky stejně. Rozumná aplikace tohoto paragrafu v praxi by trh kultivovala a postavení auditora posílila.



Ing. ČERNÝ Jan, ev. č. 2455

Jako auditor pracuji méně než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Anglicky se domluvím na odborné úrovni.

Vadí mi, že dochází k situacím, které ve svém důsledku mohou mít vliv na vnímání auditorské profese veřejností,

zejména odbornou.

Mám na mysli na jedné straně případy, kdy některý z kolegů poníží pozici auditora na jakéhosi „prodejce razítka“. Čas od času se s něčím takovým setkávám zejména při veřejných výběrových řízeních, kdy jsou vítězem určeni auditoři či společnosti s nabídkou v cenové úrovni o řád nižší, než je moje umírněná kalkulace i nabízené ceny většiny ostatních účastníků výběrového řízení.

Na druhé straně se setkávám i s postesky klientů, když náš auditorský předchůdce či nástupce sestaví pro ověřování na místě tým složený převážně či dokonce výhradně ze začátečníků, kterým účetní či ekonomové auditované společnosti musí vysvětlovat základní či mírně pokročilá účetní pravidla.

Bohužel ale krátkodobé řešení toho, co mi vadí, ani z úrovně Výkonného výboru nevidím. Jediné, co podle mne může fungovat, je důsledná a dlouhodobá osvěta. V prvním případě snad, aniž by to bylo přímo věcí Výkonného výboru, by mohlo být řešením zvýšené zaměření kontrolní činnosti v případě zjištění takové skutečnosti. Případ druhý ale takové řešení podle mého názoru nemá.

Než jsem před více než 15 lety začal pracovat v auditu jako asistent, prošel jsem celou řadou dosti odlišných profesí. Moje vzdělání také není ekonomického směru. To mi dává, podle mého názoru, možnost jistého odstupu, nadhledu a příležitosti vnést do řešení problémů nezávislý pohled. Značnou část svého dospělého života jsem byl aktivní v komunální politice, odkud jsem si, jak doufám, přinesl schopnost vyjednávání, hledání prosaditelných řešení a používání věcné argumentace.



Ing. ČOUKOVÁ Pěva, ev. č. 1149

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s méně než 10 zaměstnanci.

Před 20 lety jsem pracovala v Radě KA ČR.

Anglicky se domluvím v běžných životních situacích.

Za aktuální problém naší profese, se kterým chci ve výkonném výboru pomoci auditorům, považuji získání prestiže našich členů, ať pracují jako OSVČ nebo jako auditorské společnosti. Účetnictví a jeho vypovídací schopnost je podle mých zkušeností u společností, které jsou auditovány, na vysoké úrovni. Úroveň je nesrovnatelná s úrovní neauditovaných společností. Moji roli vidím v maximální snaze o získání, znovuzískání prestiže, kterou si jako profese zasloužíme, o větší prezentaci této skutečnosti v médiích a kdekoli, kde to bude možné. To, s čím se setkávám u neauditovaných společností, je neuvěřitelná nekvalita.

Také vidím větší zapojení auditorů do důležitých oblastí v naší ekonomice, aby naši členové byli vnímáni jako nejvyšší odborníci v oblasti prezentace výsledků firem v České republice.

Za interní aktuální problém naší profese považuji skutečnost,

že nejsou veřejně mezi auditory prezentovány odchody auditorů z auditorských zakázek z vážných důvodů. Aby komora měla prostor se věnovat skutečnosti, proč k tomu došlo. Aby auditor získal odbornou podporu komory. Aby nebyl auditor, který ukončil auditorskou zakázku, okamžitě nahrazen druhým auditorem. Tím velmi ztrácíme na trhu s audity. Aby existovala kontinuita práce, opravdová domluva a předání práce auditorů.

Ráda bych přispěla znalostí českých účetních předpisů v oblasti podnikatelů, veřejného sektoru a neziskového sektoru. Za opravdu podstatné považuji průřezové znalosti těchto tří oblastí a možnost porovnat, zdůvodnit proč je či není důvod cokoliv vykazovat jinak. Často není důvod k odchylkám.

Pracuji cca 20 roků kontinuálně ve Výboru pro účetní výkaznictví KA ČR (dříve výbor pro metodiku). Metodika, přednášky a prezentace účetnictví to je můj profesní svět.



Ing. FOJTÍKOVÁ Daniela, ev. č. 1920

Jako auditor pracuji více než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s méně než 10 zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracovala.

Anglicky se domluvím v běžných životních situacích.

Problémem auditorské profese jsou průběžně rostoucí nároky nejen na úroveň znalostí, ale i na formální kroky, které jsou nutné pro provedení auditu. Je třeba řešit časté změny v legislativě, technické požadavky na ověření účetní závěrky, které se mění s rozvojem IT technologií a samozřejmě požadavky profesní na dokumentaci provedení ověření. Velmi důležité je tedy vzdělávání a přístup k informacím. KA ČR v minulých letech uspořádala komplex seminářů na spis auditora, bylo by možné rozšířit školení např. o více odborných školení, webináře nebo přehledněji dohledatelné informace, vzory na webu?

Další problematikou k řešení je „marketing auditu“, tj. prezentace práce auditora a pracnosti provedení auditu vzhledem k veřejnosti. Zatím se stále setkávám s tím, že vedení v některých společnostech očekává, že auditor po příchodu bude kontrolovat šanony s fakturami a že jsou to hlavní informace,

kteřé pro audit potřebuje. Pak bývá obtížné vedení vysvětlit auditorské postupy, sjednat přiměřenou cenu a získat potřebné informace k provedení auditu.

Poslední oblast, kterou ráda zmínila, je existující nedůvěra mezi auditory navzájem, kdy předávání informací a podkladů je často minimalistické. Přitom (i při dodržení profesního skepticismu) by naším cílem měla být především kvalitní služba a tím i prestiž auditorské profese.

Jako auditor pracuji téměř 20 let v malé společnosti. Ráda bych se zkušenostmi z této praxe přispěla k řešení problematických oblastí podle potřeb Výkonného výboru. Zejména bych chtěla podpořit malé auditorské firmy, protože současná situace nahrává velkým auditorským firmám, které mají významně lepší zázemí a možnosti, zatímco malí auditóři toto zázemí nemají, jejich prostředky jsou omezené – a přitom jsou na ně kladeny stejné požadavky jako na velké společnosti.



Ing. HAMPL Karel, ev. č. 0005

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s méně než 10 zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem od r. 1993 působil třikrát.

Anglicky se domluvíme na odborné úrovni.

Dovolte mi, abych se Vám, v reakci na výzvu a návrh některých dlouholetých kolegů, představil jako kandidát do Výkonného výboru KA ČR. V auditorské profesi se pohybuji již více než 30 let. V současné době jsem spolujednatel/akcionářem menší společnosti, která poskytuje auditorské a další služby příbuzného charakteru a jejíž součástí je také znalecký ústav. Vystudoval jsem VŠE – obor MAŘP, který byl zaměřen na účetnictví, prošel jsem jako hlavní účetní podnikovou účetní praxí a několik let jsem metodicky řídil účetnictví v oblasti průmyslu a obchodu. Jako zakládající partner jedné ze společností „Velké čtyřky“ jsem se zúčastnil i ustavení KA ČR. V rámci svého působení ve velké společnosti jsem měl možnost absolvovat několik zahraničních stáží, zejména v USA. Po skončení 13leté mise u velké auditorské společnosti a nezbytném odpočinku jsem se osamostatnil a prováděl auditorskou a poradenskou činnost pro menší a střední společnosti. V posledních sedmi letech jsem začal aktivně spolupracovat a stal se spoluvlastníkem akciové společnosti BENE FACTUM.

Pro práci ve Výkonném výboru mohu tedy nabídnout dlouholeté zkušenosti z praxe, jak velkých auditorských a poradenských firem, tak menších a středních společností a v neposlední řadě i samostatně pracujících auditorů. Jsem přesvědčen, že všichni mají na auditorském trhu své nezastupitelné místo. Na životě profese jsem se podílel také jako člen tehdejší Rady Komory – předchůdce dnešního Výkonného výboru, a v této pozici s týmem spolupracovníků inicioval vznik Příručky pro provádění auditu (ve všech pozdějších úpravách), ze které snad většina z nás při provádění auditu stále čerpá.

I když naše profese zakotvila na české ekonomické scéně poměrně pevně, jsem přesvědčen, že široká diskuze by se měla vést o účelnosti provádění auditu, jeho využití různými ekonomickými subjekty, vypovídací schopnosti zprávy auditora a snad přílišném růstu formálně byrokratických činností, spojených s auditem. V našich podmínkách není audit stále širokou veřejností chápán jako nástroj, potvrzující majitelům a ekonomické veřejnosti informace o stavu a zdraví společností, případně jako nástroj bránící užívání nekalých praktik, ale spíše jako formální, státem nařízená a regulovaná činnost. To se pochopitelně promítá i do ohodnocení práce těch, kteří se auditem zabývají, a jejichž ocenění se stále více přibližuje ocenění méně náročných profesí.

Vím, že tyto přístupy a pohledy nelze změnit ze dne na den, a proto bych chtěl svou činností přispět k jejich postupnému uplatnění a promítnutí do práce Výkonného výboru.

Rád bych podpořil využívání všech nástrojů, které zlepšují vnímání auditu jako nezbytného a důvěryhodného aspektu, který umožňuje komunikaci a důvěru na trhu. Budu podporovat zvýšení vážnosti auditu a to, aby se toto zvýšení projevilo i v ocenění práce auditorů. Myslím, že je potřeba ze strany Výkonného výboru iniciovat vytvoření a inovaci nových pomůcek a manuálů pro auditory (zejména ty menší a začínající), které jim pomohou lépe se orientovat v problematice a strukturovat práci. V neposlední řadě cítím, že je potřeba poněkud „odbyrokratizovat“ přístup k profesi, ke kontrole práce auditora a zároveň ponechat větší prostor pro intuici a vlastní rozhodování auditorů.



Ing. KOZOHORSKÝ Leoš, ev. č. 1276

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracoval.

Anglicky se domluvíme v běžných životních situacích.

Milé kolegyně auditorské, milí kolegové auditoři,

dovolte mi, abych se Vám jako kandidát do Výkonného výboru KA ČR představil. Je mi 55 let, vystudoval jsem VŠE v Praze, studium jsem ukončil v roce 1988 a auditorem č. 1276 jsem se stal v roce 1994. Pamatuji tedy začátky naší profese v ČR a jsem přesvědčen, že mám s auditorskou prací již bohaté zkušenosti. V roce 1997 jsem byl ministryní spravedlnosti jmenován znalcem v oboru účetní evidence a této znalecké činnosti se věnuji dodnes.

Prakticky od začátku své auditorské práce jsem byl zaměstnancem a od roku 1996 taktéž společníkem a jednatel

em společnosti A&CE Audit, dnes Kreston A&CE Audit. Mám tak bohaté zkušenosti s vedením a řízením malé (dnes možná spíše střední) auditorské společnosti. A tyto zkušenosti bych rád také zúročil v práci Výkonného výboru KA ČR. Rád bych se stal v orgánech Komory hlasem malých a středních auditorských společností i jednotlivých, samostatně působících auditorů. Mám totiž dojem, že se na ně mnohdy zapomíná a že i metodické postupy a standardy jsou tvořeny více s ohledem na velké a personálně i technicky dobře vybavené poradenské společnosti. Byl bych rád, kdyby i naše profesní komora více vnímala potřeby a problémy malých a středních auditorských společností a jednotlivých auditorů.



Ing. KUČEROVÁ Barbora, ev. č. 2339

Jako auditor pracuji méně než 10 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s méně než 10 zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracovala.

Anglicky se domluvím v běžných životních situacích.

Vyrostla jsem v auditorské rodině, ale vzhledem k délce auditorských zkoušek jsem se nejdříve stala členem Komory daňových poradců (v roce 2011). Byla jsem tehdy velmi mile překvapená množstvím informací, které mezi sebou daňoví poradci sdílí, vzájemnou spoluprací a společnou snahou posunout řemeslo o kousek dál. Postupem času jsem se zapojila do pracovních sekcí pro DPH a neziskový sektor i do diskuzní skupiny mladých daňových poradců. Množství neformálních kontaktů se spoustou skvělých lidí, které se mi podařilo díky účasti na komorových akcích navázat, je rozhodně nezanedbatelné.

Ačkoliv je daňové poradenství krásné, plné spletitých cest a hledání nových možností, stále mě to táhlo k auditu, a tak jsem se nechala před šesti lety zapsat do naší auditorské komory jako statutární auditor. Těšila jsem se zejména na dlouhé odborné diskuze s auditory z malých i velkých

společností, z různých segmentů trhu, z velkých měst i malých vesnic, s lidmi, kteří přišli do profese z různých škol – ať už jako právníci, ekonomové či statistici jako já. Co auditor, to úhel pohledu, to zdroj nových myšlenek a nápadů. Vždyť už jsme třetí porevoluční generace auditorů a – s úctou ke všem otcům zakladatelům – naše profese se neustále vyvíjí a je třeba udržet krok se současnými standardy. A jak jinak než obsáhlou odbornou diskuzí?

V komoře auditorů jsem nicméně našla velmi málo prostoru pro sdílení a výměnu informací. Chybí zde e-mailové diskuze, neformální komorové akce a i oblast vzdělávání poctíjí jako velmi úzce odborně zaměřenou.

Pokud chceme řešit jakékoliv současné i budoucí problémy profese, musíme nejdříve vytvořit prostor pro vzájemné setkávání a výměnu informací, pro sdílení zkušeností napříč komorou.



Ing. LOULOVÁ Eva, ev. č. 1981

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji od r. 2013 – Výbor pro účetní výkaznictví, 2019 – Podvýbor pro IFRS a finanční instituce.

Anglicky se domluvím na odborné úrovni.

Auditorské činnosti se věnuji již více než 20 let, statutárním auditorem jsem od roku 2004. Specializuji se na komplexní audity účetních závěrek bank, nicméně řeším též metodické problémy auditu a účetnictví běžných společností. Díky práci v mezinárodní auditorské společnosti používám každodenně také angličtinu. Od roku 2013 jsem členkou Výboru pro účetní výkaznictví a od roku 2019 předsedkyní Podvýboru pro IFRS a finanční instituce. V rámci své specializace na finanční sektor jsem v minulém roce také zastřešila přípravu jednoho čísla časopisu Auditor, zaměřeného na deriváty.

Hlavní oblastí, na kterou bych se ráda soustředila ve Výkonném výboru, je tedy přirozeně účetní výkaznictví. Je potřeba se pečlivě věnovat přípravě nového zákona o účetnictví a spolupráci s Ministerstvem financí, abychom získali moderní úpravu účetnictví pro 21. století. České účetní výkaznictví by mělo sledovat vývoj účetní teorie a moder-

ní mezinárodní trendy, ale současně by mělo být jednoduché, dostupné a nekomplikované pro mikro, malé a částečně též pro střední účetní jednotky. Dosavadní aktivní spolupráce komory s Ministerstvem financí a Národní účetní radou zaměřená na zlepšování metodiky účetního výkaznictví je velice důležitá, protože je nutné včas a aktivně vstupovat do diskusí, jak o připravovaném novém zákoně o účetnictví, tak o dalších otázkách relevantních pro auditorskou profesi.

Komora by také měla pozorně sledovat návrhy na regulaci auditorské profese, protože v některých bodech už přestává být přehledná. Další úpravy regulace by měly být prováděny na základě průkazných analýz, aby nové požadavky vhodně doplňovaly aktuální předpisy. Za zvážení by také stálo zjednodušení auditorských postupů pro povinné audity malých účetních jednotek, kde nám evropská regulace pro toto zjednodušení vytváří prostor.



Ing. RANDÁKOVÁ Monika, Ph.D., ev. č. 1619

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem OSVČ.

V orgánech KA ČR jsem dosud nepracovala.

Anglicky se domluvím v běžných životních situacích.

Vážené kolegyně a vážení kolegové, ráda bych se Vám krátce představila a uvedla důvody, které mě vedou ke kandidatuře do Výkonného výboru. Více jak 20 let jsem statutárním auditorem (OSVČ) a stejnou dobu se věnuji lektorské činnosti v oblasti finančního účetnictví a výkaznictví. V žádném voleném orgánu komory jsem doposud nepůsobila, nicméně omezené zkušenosti s prací na komoře mám, neboť jsem již pět let členkou Výboru pro auditorské zkoušky KA ČR.

Auditorská profese v posledních letech prochází změnami, a to především v oblasti regulace a kontroly její kvality. Domnívám se, že úkolem komory není jen kontrolovat práci auditorů, ale také vytvářet podmínky pro jejich práci formou metodických pomůcek, školení či klubových setkání se zástupci volených orgánů. Vedle práce pro stávající auditory je důležité věnovat pozornost i těm, kteří mají zájem vstoupit do profese, a i jim zajistit podmínky pro nabytí znalostí a zkušeností, které budou potřebovat při provádění samostatné auditorské činnosti.

V současné době komora zahájila proces revize zkouškového systému a systému řízení praxe asistentů auditora. Jako

členka Výboru pro auditorské zkoušky a zároveň garantka jedné dílčí zkoušky jsem i já jeho součástí. Až doposud byl zkouškový systém popelkou mezi agendami komory, neboť jeho bezprostřední vztah ke každodennímu životu auditorů je malý. Kvalita připravenosti asistentů auditora pro profesi a prohlubování odborných znalostí statutárních auditorů by měla, dle mého názoru, být také jednou z klíčových priorit Výkonného výboru. Podpora systému vzdělávání na všech úrovních potřeb auditora pro výkon jeho činnosti včetně zpětné vazby z dohlídky nad jeho činností by měla přispět k tomu, aby byla auditorská profese veřejností vnímána jako vysoce kvalifikovaná odborná činnost.

Ráda bych se jako případná nová členka Výkonného výboru aktivně podílela na přípravě modernějšího systému vzdělávání auditorů a asistentů auditora. Jsem připravena podílet se na řešení dalších úkolů, které přispějí jak ke zvýšení kvality poskytovaných auditorských služeb, tak k většímu zviditelnění auditorské profese u odborné i laické veřejnosti.



Ing. STRUŽINSKÝ Radomír, ev. č. 1373

Jako auditor pracuji více než 20 let, již od roku 1991.

Nyní jsem zaměstnancem auditorské společnosti s méně než 10 zaměstnanci.

V orgánech KA ČR jsem pracoval od roku 2006 do roku 2010 ve Výkonném výboru a v letech 2010 až 2018 v Kárné komisi.

Anglicky se domluvím na odborné úrovni.

Za aktuální problémy auditorské profese v České republice považuji především kvalitu auditorské činnosti. Vycházím přitom ze své dlouholeté zkušenosti při práci v Kárné komisi komory. To, že se v agendě Kárné komise vyskytovali kolegové, kteří získali auditorské oprávnění v počátcích devadesátých let a nevyhověli požadavkům na auditorskou činnost v dnešní době je sice smutné, nicméně pochopitelné.

Co je bohužel horší, že se v poslední době vyskytují v agendě kontroly kvality a kárných řízení mladí kolegové. To je příznakem aktuálního problému, tedy toho, zda noví kolegové byli dostatečně připraveni na auditorskou činnost. Z tohoto důvodu se chci ve Výkonném výboru věnovat přede-

vším otázkám vstupu do profese a s tím souvisejícím otázkám přípravy nových kolegů. Domnívám se totiž, že ne vždy je příprava nových auditorů dostatečně zaměřena na to, co se od nich bude dříve nebo později očekávat.

Za nejdůležitější k příspěví k činnosti KA ČR považuji především svoje dlouholeté auditorské zkušenosti v malých i velkých auditorských společnostech, protože pracuji v auditu již od roku 1991. Z tohoto důvodu jsem schopen pochopit i problémy malých auditorských prací a vyjít jim svým působením ve Výkonném výboru vstříc. Dále je důležitá moje zkušenost z předchozího členství ve Výkonném výboru a také osmileté působení v práci Kárné komise komory.



Ing. ŠTĚPÁN Michal, ev. č. 2053

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem zaměstnancem společnosti s 10 a více zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji od roku 2007.

Anglicky se domluvíím na odborné úrovni.

Za aktuální (a vzájemně propojené) problémy auditorské profese aktuálně vnímám zejména dvě věci. Za prvé je to vybalancování neustále se zvyšujících nároků na auditora (auditorské standardy, právní předpisy včetně regulace EU, požadavky regulátorů) a nutnosti provést audit za přiměřený čas s přiměřenými náklady. Zde je klíčovou rolí Výkonného výboru (v rámci jeho pravomocí) aktivně komunikovat a ovlivňovat všechny strany zúčastněné na tvorbě auditní regulace či kontrole jejího provádění s cílem zajistit, že povinnosti ukládané auditorům jsou přiměřené, prakticky realizovatelné a dostatečně srozumitelné či předvídatelné. Zároveň je klíčovou rolí Výkonného výboru a jím řízených odborných výborů poskytovat auditorům podporu (a někdy i obranu) při plnění těchto požadavků prostřednictvím jasných, realistických, prakticky orientovaných a rozumných nástrojů, pomůcek, stanovisek a interpretací. To vyžaduje aktivní oboustrannou komunikaci mezi KA ČR

a praktikujícími auditory a vytváření efektivních platform pro získání zpětné vazby z praxe.

Druhým problémem je dlouhodobá prestiž a atraktivita auditorské profese a s tím související ochota schopných, talentovaných a motivovaných příslušníků mladší generace do profese vůbec vstoupit. Zde je rolí Výkonného výboru aktivní práce na řadě oblastí sahajících od těch „tvrdých“, jako je výše zmíněná realistická regulace či řízení kvality zaměřené primárně na podstatu, nikoliv formu, až po oblasti „měkké“, jako je podpora aktivního „komorového života“ a propagace auditorské profese jako takové.

Vzhledem ke své dlouholeté praxi a zaměření na metodiku provádění auditu se domnívám, že mohu přispět k činnosti KA ČR (resp. prospět přímo auditorům) nejvíce svými reálnými znalostmi auditu kombinovanými se schopností tyto znalosti srozumitelně předávat prostřednictvím vzdělávacích programů či tvorby praktických pomůcek pro provádění auditu.



doc. Ing. ZELENKA Vladimír, Ph.D., ev. č. 1182

Jako auditor pracuji více než 20 let.

Nyní jsem společníkem společnosti s méně než 10 zaměstnanci.

V orgánech KA ČR pracuji od roku 2008.

Anglicky se domluvíím na odborné úrovni.

Auditorská profese se za posledních deset let výrazně změnila. Požadavky na profesi jsou z mnoha stran výrazně vyšší, než jsme byli dříve zvyklí. To se týká profese nejen u nás, ale i v zahraničí. Nechci na tomto místě hodnotit, zda jsem příznivcem všech možných explicitních i implicitních požadavků, které se na nás ze všech stran hrnou. Chci jen zdůraznit aktuální stav věci. Mnozí kolegové, kteří s čistým svědomím přistupují ke své práci, jsou občas překvapeni, že i při vší snaze některý z požadavků nenaplnili náležitě. Domnívám se, že je třeba, aby ze strany orgánů Komory auditorů měla právě tato skupina auditorů po všech stránkách komplexní informační oporu. Domnívám se, že už dnes tomu do značné míry tak je, nicméně při diskusích s některými auditory shledávám, že je třeba hledat i další formy komunikace, a to jak ze strany orgánů, tak samozřejmě i samotných auditorů. Vedle svého hlavního zaměření, o němž pojednám hned v následujících odstavcích, bych se v případě zvolení za člena Výkonného výboru rád věnoval i této oblasti.

Ve Výkonném výboru mám na starost veřejný sektor. Víím tudíž, jak je poměrně obtížné v rámci veřejné správy nejen získávat, ale i udržet prostor pro poskytování auditorských služeb auditory naší Komory auditorů. Přitom by bylo namístě, aby veřejná správa využívala služeb vysoce kvalifikova-

ných specialistů – auditorů, jak je tomu v některých jiných zemích. Nejčastěji většímu zapojení naší profese ve veřejném sektoru brání právní předpisy, někdy i vzájemné pochopení. Výkonný výbor i Výbor pro veřejný sektor neustále komunikují s veřejnou správou a hledají cesty, jak etablovat i v tomto „prostoru“ naši profesi. Do dalšího období bude třeba zejména hledat cesty k těm z veřejné správy, kteří chápou smysl prověřování finančních informací poskytovaných jednotkami veřejného sektoru. Vždyť občané jako poskytovatelé prostředků (daní) a zároveň příjemci veřejných služeb a jejich zástupci mají výsostné právo vědět skutečný stav věci. Toto však ne vždy vyhovuje některým politikům, ať už na vrcholové nebo municipální úrovni...

Rád bych se v dalším volebním období jako člen Výkonného výboru i nadále zabýval problematikou veřejného sektoru a neziskových organizací. Jsem v úzkém kontaktu s kolegy z Nejvyššího kontrolního úřadu i z Ministerstva financí, a díky tomu, že se účastním jednání pracovní skupiny pro veřejný sektor Accountancy Europe, mám rovněž velice dobré srovnání se zahraničím. Věřím, že pokud bych působil i nadále ve vedení Výboru pro veřejný sektor, mohl bych přispět k tomu, abychom mohli ve větší míře poskytovat služby jednotkám veřejného sektoru, než je tomu doposud.

