

Na pomoc auditorům – dotazy a odpovědi k aplikaci zákona o auditorech

Určení auditora

Datum vydání: 21. červen 2021

Dotaz

Podle § 17 zákona č. 93/2009 Sb., zákona o auditorech a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále je „ZoA“), určí auditora nejvyšší orgán společnosti, nemá-li společnost nejvyšší orgán, určí auditora kontrolní orgán. Znamená to tedy, že je možné, aby místo např. valné hromady rozhodla alternativně dozorčí rada, a že tímto způsobem lze vždy zhojit možnou absenci rozhodnutí nejvyššího orgánu?

Odpověď

Domníváme se, že má-li účetní jednotka, která je právnickou osobou a je povinna mít účetní závěrku ověřenou auditorem, nejvyšší orgán, musí tento nejvyšší orgán určit auditorskou společnost nebo statutárního auditora, tedy postupovat dle §17 odst. 1 ZoA. Odpovědnost za určení auditora přísluší vždy nejvyššímu orgánu účetní jednotky. Platí tedy, že neurčí-li nejvyšší orgán auditora, ačkoliv tak učinit má, nemůže absenci svého rozhodnutí zhojit tím, že určením auditora pověří kontrolní orgán.

Pro úplnost ještě doplňujeme, že smlouva o povinném auditu uzavřená s auditorem, který nebyl řádně určen nejvyšším orgánem účetní jednotky, bude od samého počátku neplatná. Dodatečné určení auditora nejvyšším orgánem účetní jednotky, tento stav nemůže zhojit.

Upozorňujeme, že odpověď Komory auditorů ČR (KA ČR) na výše uvedený dotaz je založena na současném znění právních předpisů a jejich převažujících interpretacích, které se mohou v budoucnosti změnit. Doporučujeme proto ověřit si závěry uvedené v této odpovědi.

Dále upozorňujeme, že KA ČR nemůže vydávat závazná stanoviska a nemůže suplovat funkci regulátora účetnictví a auditu. Závazná stanoviska může vydávat pouze soud. KA ČR tedy žádným způsobem neodpovídá za jakoukoli škodu, která by vznikla třetím osobám v souvislosti s využíváním názoru prezentovaného v této odpovědi. Při zpracování odpovědi jsme vycházeli ze skutečností popsanych v dotazu.